



СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФИЦИАЛНИЯ РАЗДЕЛ

Народно събрание

- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор 1
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за животновъдството 4
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход 10
- ✓ [Закон](#) за изменение и допълнение на Закона за лечебните заведения 12

Министерски съвет

- ✓ [Постановление № 24](#) от 7 февруари 2019 г. за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Държавната комисия по сигурността на информацията за 2019 г. 13
- ✓ [Постановление № 25](#) от 7 февруари 2019 г. за изменение на Постано-

вление № 65 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне възнаграждението за звание на офицерите и сержантите в Националната служба за охрана 14

- ✓ [Решение № 58](#) от 8 февруари 2019 г. за признаване на Кооперация „Национална потребителна кооперация на слепите в България“ за представителна организация на национално равнище в Националния съвет за хората с увреждания 14

Министерство на младежта и спорта

- ✓ [Наредба № 1](#) от 4 февруари 2019 г. за треньорските кадри 14

Министерство на правосъдието

- ✓ [Наредба № 1](#) от 1 февруари 2019 г. за придобиване на юридическа правоспособност 19

ОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ

НАРОДНО СЪБРАНИЕ

УКАЗ № 21

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор, приет от 44-то Народно събрание на 30 януари 2019 г.

Издаден в София на 6 февруари 2019 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.
Министър на правосъдието:
Цецка Цачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за финансовото управление и контрол в публичния сектор (обн., ДВ, бр. 21 от 2006 г.; изм., бр. 42 от 2009 г., бр. 54 от 2010 г., бр. 98 от 2011 г., бр. 15 от 2013 г. и бр. 43 и 95 от 2016 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 накрая се добавя „по смисъла на Закона за общинската собственост“.

2. В т. 7 думите „търговските дружества по чл. 61 от Търговския закон и“ се заличават.

3. Точка 8 се изменя така:

„8. търговските дружества, включително лечебните заведения, с над 50 на сто държавно и/или общинско участие в капитала;“.

4. Създава се т. 9:

„9. търговските дружества, чийто капитал е изцяло собственост на дружествата по т. 8.“

§ 2. В чл. 3 се създава ал. 3:

„(3) Ръководителите на търговските дружества с над 50 на сто общинско участие в капитала отговарят за състоянието на финансовото управление и контрол в дружествата и се отчитат пред общинския съвет. Общинският съвет представя информацията на кмета на съответната община съгласно чл. 8, ал. 1.“

§ 3. В чл. 5, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В текста преди т. 1 думите „политики и процедури“ се заменят с „политики, процедури и дейности“.

2. Създава се т. 5:

„5. предотвратяване и разкриване на измами и нередности, както и предприемане на последващи действия.“

§ 4. В чл. 7, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 след думата „стратегически“ се добавя „и годишни“, а думата „програми“ се заменя с „индикатори“.

2. Точки 4 и 7 се отменят.

3. Точка 8 се изменя така:

„8. разделянето на отговорностите по вземане на решение, изпълнение и осъществяване на контрол;“.

4. Точки 9 и 12 се отменят.

5. В т. 13 думата „въвеждането“ се заменя с „осигуряването“.

6. Точка 15 се отменя.

7. В т. 16 думата „създаването“ се заменя с „осигуряването“.

§ 5. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 след думите „бюджет от по-ниска степен“ се поставя запетая и се добавя „търговските дружества по чл. 2, ал. 2, т. 8 и 9, държавните и общинските предприятия“.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Формата, съдържанието, сроковете, редът и начинът за представяне на информацията по ал. 1 се определят с наредба, приета от Министерския съвет.“

§ 6. В чл. 11, ал. 2, т. 2 накрая се добавя „на ръководството“.

§ 7. В чл. 13 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „въвеждат“ се заменя с „осигуряват“.

2. Алинеи 3 и 4 се изменят така:

„(3) Контролните дейности се прилагат на всички нива в организацията и на всички етапи при постигането на целите. Те могат да са превантивни, разкриващи или коригиращи, като трябва да включват най-малко:

1. система за двоен подпис, която не разрешава поемането на финансово задължение или извършването на плащане без подписите на ръководителя на организацията по чл. 2 и на лицето, отговорно за счетоводните записвания;

2. правила за достъп до активите и информацията;

3. политики и процедури за предварителен контрол за законосъобразност;

4. политики и процедури за текущ контрол върху изпълнението на поети финансови ангажименти и сключени договори;

5. политики и процедури за последващи оценки на изпълнението;

6. политики и процедури за обективно, точно, пълно, достоверно и навременно осчетоводяване на всички стопански операции;

7. политики и процедури за управление на човешките ресурси;

8. политики и процедури за спазване на лична почтеност и професионална етика.

(4) Редът и начинът за осъществяване на предварителния контрол за законосъобразност се определят от ръководителите на организациите по чл. 2 въз основа на оценка на риска и анализ на разходите и ползите и в съответствие с указанията на министъра на финансите.“

§ 8. В чл. 14 се правят следните изменения:

1. В текста преди т. 1 думата „изграждат“ се заменя с „осигуряват“.

2. В т. 3 думите „изграждане на подходяща информационна система за управление на организацията с цел“ се заличават.

3. Точка 6 се изменя така:

„6. надеждна отчетност, която включва: нива и срокове за докладване; видове отчети, които се представят на ръководството; форми на докладване при откриване на грешки, нередности, измами или злоупотреби.“

§ 9. В чл. 15 ал. 1 се изменя така:

„(1) Ръководителите на организациите по чл. 2 осигуряват система за мониторинг на финансовото управление и контрол с цел да се оцени неговото функциониране и своевременно да се предостави информация за установени слабости и пропуски пред лицата, отговорни за предприемане на коригиращи действия, както и да се осигури навременното му актуализиране при промени в условията.“

§ 10. В чл. 17 ал. 2 се изменя така:

„(2) Методическите насоки и указания на министъра на финансите, издадени по прилагането на закона, са задължителни за прилагане от организациите по чл. 2 и се публикуват на интернет страницата на Министерството на финансите.“

§ 11. В чл. 18, ал. 1 думите „министерствата и в общините“ се заменят с „организациите по чл. 2, с изключение на Висшия съдебен съвет и Сметната палата“ и се поставя запетая.

§ 12. В чл. 20 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се отменя.

2. Алинея 2 се изменя така:

„(2) Министърът на финансите до 31 май изготвя и внася в Министерския съвет консолидиран годишен доклад за вътрешния контрол в публичния сектор, който включва обобщена информация за състоянието на финансовото управление и контрол в публичния сектор, получена по реда на чл. 8, и за състоянието на вътрешния одит, получена по реда на чл. 40 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор. След приемането му от Министерския съвет консолидираният доклад се представя на Народното събрание и на Сметната палата.“

3. Създава се ал. 5:

„(5) След разглеждане от Народното събрание становищата на Сметната палата по докладите по ал. 2 и 3 се изпращат на Министерския съвет и на Висшия съдебен съвет.“

§ 13. Глава четвърта „а“ с чл. 20а – 20к се отменя.

§ 14. В чл. 21 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „200 до 1000 лв.“ се замят с „500 до 2000 лв.“.

2. Алинея 2 се отменя.

3. В ал. 3 думите „и 2“ се заличават.

§ 15. В § 1 от допълнителната разпоредба се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 8 се създава изречение второ: „За държавните предприятия по чл. 2, ал. 2, т. 7 и търговските дружества по чл. 2, ал. 2, т. 8 и 9 ръководители са лицата, които са овластени да ги управляват.“

2. Точка 9 се отменя.

3. Създават се т. 10 – 15:

„10. „Предварителен контрол за законосъобразност“ са всички проверки на документи, факти и обстоятелства, свързани с предоставяне на увереност за спазване на приложимото законодателство, преди да се вземе решение или да се извърши действие от страна на ръководителите на организациите по чл. 2. Предварителният контрол за законосъобразност се извършва от финансови контрольори и/или от други лица, определени от ръководителите на организациите по чл. 2.

11. „Последващи оценки на изпълнението“ са всички проверки, насочени към откриване на възможни грешки или нередности на приключил процес, договор или стопанска операция. Чрез проверките се установява дали ресурсите са придобити, или са разходвани законосъобразно и във връзка с поставените цели и нивото на постигнатите резултати. Редът и начинът за извършване на проверките се определят от ръководителите на организациите по чл. 2 въз основа на оценка на риска и анализ на разходите и ползите.

12. „Прозрачност“ е създаване на възможност за информираност на обществото чрез осигуряване на публичен достъп до информацията, отнасяща се до системите за финансовото управление и контрол, във всички структури, програми, дейности и процеси на организацията.

13. „Адекватност“ е съответствие на изградените системи за финансово управление и контрол с целите на организацията и идентифицираните рискове за постигането им.

14. „Лице, отговорно за счетоводните записвания“ е лицето, съставител на финансовия отчет по смисъла на Закона за счетоводството и организиращо финансовата дейност и контрола върху направените счетоводни записвания.

15. „Одитна пътека“ е система от правила и процедури за документирание, докладване, осчетоводяване и архивиране на дейностите и процесите в организацията, включително движението на финансовите средства. С одитната пътека се определя кой, какво, как и кога извършва, с каква цел и какъв акт или документ се създава в резултат на това, като се осигурява прозрачност и проследимост на дейностите и процесите от тяхното инициране до приключването им.“

Заклучителни разпоредби

§ 16. В Закона за вътрешния одит в публичния сектор (обн., ДВ, бр. 27 от 2006 г.; изм., бр. 64 и 102 от 2006 г., бр. 43, 69, 71 и 110 от 2008 г., бр. 42, 44, 78, 80, 82 и 99 от 2009 г., бр. 54 от 2010 г., бр. 8 и 98 от 2011 г., бр. 50 от 2012 г., бр. 15 от 2013 г., бр. 101 от 2015 г., бр. 43, 51 и 95 от 2016 г. и бр. 103 от 2017 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 16 се създава ал. 3:

„(3) Ръководителят на организацията осигурява на служителите от звеното за вътрешен одит необходимите средства и условия за текущо професионално обучение и развитие.“

2. В чл. 18:

а) в ал. 4 накрая се добавя „с изключение на предприятията от обществен интерес по смисъла на Закона за счетоводството, в които се създават одитни комитети по реда на Закона за независимия финансов одит“;

б) в ал. 5, т. 2 след думата „решение“ се добавя „доклада за състоянието на системите за финансово управление и контрол и“.

3. В чл. 19 се създава ал. 4:

„(4) В случай че сертификатът „вътрешен одитор в публичния сектор“, издаден от министъра на финансите, е придобит повече от три години преди назначаването на длъжност вътрешен одитор или ръководител на вътреш-

ния одит и лицата не са извършвали дейност в областта на вътрешния или външния одит повече от три години преди назначаването им, същите трябва през последните две години преди назначаването да са преминали професионални обучения и/или да са били лектори в областта на вътрешния одит, с обща продължителност не по-малко от 20 часа.“

4. В чл. 31 се създава ал. 6:

„(6) Ръководителят на вътрешния одит и вътрешните одитори трябва да участват в поне едно професионално обучение годишно.“

5. В чл. 49, ал. 1 думите „министерствата и общините“ се заменят с „организациите по чл. 12, ал. 2 с изградени звена за вътрешен одит с изключение на Висшия съдебен съвет и Сметната палата“.

6. В чл. 50 след думите „поддържането на“ се добавя „публична“, а след думите „одит и на“ се добавя „публичен“.

7. В чл. 55:

а) създават се нови ал. 1 и 2:

„(1) Ръководителите на организациите по чл. 12, ал. 2, неизпълнили задължението за изграждане на звено за вътрешен одит, се наказват с глоба от 200 до 1000 лв.

(2) Ръководителите на организациите по чл. 18, ал. 1, неизпълнили задължението за създаване на одитен комитет, се наказват с глоба от 200 до 600 лв.“;

б) досегашните ал. 1, 2 и 3 стават съответно ал. 3, 4 и 5.

8. В § 1 от допълнителната разпоредба се създава т. 9:

„9. „Одитен комитет“ е независим консултативен орган към ръководителя на организацията, осъществяващ наблюдение върху дейността на организацията, включително върху дейността на вътрешния одит, като не участва пряко в управлението и контрола на организацията и не носи управленска отговорност. Одитният комитет има за цел да подпомага ръководството на организацията по отношение на финансовото отчитане и вътрешния контрол и да спомага за осигуряването на независимост на вътрешния одит в организацията.“

§ 17. В Закона за Националната агенция за приходите (обн., ДВ, бр. 112 от 2002 г.; изм., бр. 114 от 2003 г., бр. 105 от 2005 г., бр. 105 от 2006 г., бр. 109 от 2007 г., бр. 12, 32, 42 и 95 от 2009 г., бр. 15, 51, 54, 97, 98 и 99 от 2010 г., бр. 38 и 94 от 2012 г., бр. 109 от 2013 г., бр. 60, 94 и 95 от 2015 г., бр. 58 и 105 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г., бр. 7 и 38 от 2018 г.) в чл. 5 ал. 3 и 4 се отменят.

§ 18. В Закона за счетоводството (обн., ДВ, бр. 95 от 2015 г.; изм., бр. 74, 95 и 97 от 2016 г., бр. 85, 92 и 97 от 2017 г., бр. 15, 22 и

98 от 2018 г.) в чл. 7 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 думите „издадена по реда на Наредбата за условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа (обн., ДВ, бр. 101 от 1994 г.; изм., бр. 38 от 1995 г., бр. 73 от 1998 г., бр. 8 от 2001 г., бр. 54 от 2008 г., бр. 22 от 2011 г. и бр. 60 от 2015 г.)“ се заменят с „отпечатана по реда, предвиден за отпечатване на ценни книжа“.

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Министерският съвет определя с наредба условията и реда за отпечатване и контрол върху ценни книжа. Лицата, които желаят да отпечатват ценни книжа, подават уведомление до Министерството на финансите.“

3. Досегашната ал. 3 става ал. 4.

§ 19. В Закона за частната охранителна дейност (обн., ДВ, бр. 10 от 2018 г.; изм., бр. 27 и 92 от 2018 г.) в чл. 2, ал. 3, т. 2 след думата „финанси“ се добавя „Българската народна банка и дружествата, в които тя има участие“.

§ 20. В Закона за Фискален съвет и автоматични корективни механизми (обн., ДВ, бр. 29 от 2015 г.; изм., бр. 43 от 2016 г., бр. 103 от 2017 г. и бр. 15 от 2018 г.) се правят следните изменения и допълнения:

1. В чл. 6, ал. 1:

а) създава се нова т. 7:

„7. периодично изготвя безпристрастна и цялостна оценка на макроикономическите и бюджетните прогнози на Министерството на финансите, в т. ч. последваща оценка;“

б) досегашните т. 7, 8 и 9 стават съответно т. 8, 9 и 10.

2. В чл. 18, т. 3 думите „чл. 6, ал. 1, т. 7“ се заменят с „чл. 6, ал. 1, т. 8“.

Законът е приет от 44-то Народно събрание на 30 януари 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цветя Караянчева

775

УКАЗ № 22

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за животновъдството, приет от 44-то Народно събрание на 31 януари 2019 г.

Издаден в София на 6 февруари 2019 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.
Министър на правосъдието:
Цецка Цачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за животновъдството (обн., ДВ, бр. 65 от 2000 г.; изм., бр. 18 от 2004 г., бр. 87 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 80 и 96 от 2006 г., бр. 51 и 53 от 2007 г., бр. 36 и 43 от 2008 г., бр. 26 от 2010 г., бр. 8 от 2011 г., бр. 59 от 2012 г., бр. 66 и 109 от 2013 г., бр. 98 от 2014 г., бр. 61 от 2015 г., бр. 58 от 2017 г. и бр. 17 и 77 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 1 се правят следните изменения:

1. Точка 2 се отменя.

2. Точки 3 – 5 се изменят така:

„3. производството, развъдната дейност и предлагането на пазара на селскостопански животни, сперма, яйцеклетки и ембриони;

4. условията и реда за признаване на развъдните организации и за одобряване на развъдните програми;

5. статута и дейността на развъдните организации;“

3. В т. 6 думите „т. 2, 3 и 4“ се заменят с „т. 3“.

§ 2. В чл. 3 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) създава се нова т. 5:

„5. националният съвет по генетични ресурси;“

б) досегашната т. 5 става т. 6 и в нея думата „животновъдни“ се заменя с „развъдни“.

2. Създава се нова ал. 3:

„(3) Министърът на земеделието, храните и горите е компетентен орган за признаване на развъдни организации и техните развъдни програми в съответствие с чл. 39 от Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета от 8 юни 2016 г. относно зоотехнически и генеалогични условия за развъждане, търговия и въвеждане в Съюза на чистопородни разплодни животни, хибридни разплодни свине и зародишни продукти от тях, за изменение на Регламент (ЕС) № 652/2014 и на директиви 89/608/ЕИО и 90/425/ЕИО на Съвета и за отмяна на определени актове в областта на развъждането на животни (ОВ, L 171/66 от 29 юни 2016 г.), наричан по-нататък „Регламент (ЕС) 2016/1012“.“

§ 3. В чл. 3а, ал. 1 думите „като разработва стратегии и програми за неговото развитие и за изготвянето на нормативни актове в областта на животновъдството“ се заменят с „развъдната дейност и съхранението на генетичните ресурси“.

§ 4. В чл. 3б, ал. 1 се правят следните изменения и допълнения:

1. Точка 6 се изменя така:

„б. отразява и/или коригира породата, пола и датата на раждане на животните и развъдния им статус в Интегрираната информационна система на Българската агенция по безопасност на храните;“

2. В т. 7 след думата „изпълнява“ се добавя „функции съгласно чл. 38 от Регламент (ЕС) 2016/1012“.

3. Създава се т. 8:

„8. е компетентен орган за извършване на официален контрол в съответствие с чл. 39 от Регламент (ЕС) 2016/1012.“

§ 5. В чл. 4 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 накрая се добавя „който има структури на областно ниво“.

2. В ал. 3 думите „организацията, дейността и финансирането“ се заменят с „организацията и дейността“.

3. Създава се ал. 4:

„(4) В състава на Съвета по животновъдство се включват и представители на национално представени организации в областта на животновъдството, които отговарят на изисквания, определени в правилника по ал. 3.“

§ 6. Член 5 се отменя.

§ 7. Член 6 се изменя така:

„Чл. 6. Развъдните организации са сдружения, регистрирани при условията и по реда на Закона за юридическите лица с нестопанска цел за осъществяване на дейност:

1. в обществена полза – при извършване на развъдна дейност с чистопородни разплодни животни;

2. в обществена или в частна полза – при извършване на развъдна дейност с хибридни разплодни свине.“

§ 8. В чл. 8 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 3 се изменя така:

„(3) Развъдната дейност се извършва от организации, признати за развъдни със заповед на министъра на земеделието, храните и горите по чл. 29б, ал. 1, които имат одобрена развъдна програма и/или програми и издадено разрешение за извършване на развъдна дейност по чл. 30б, ал. 1.“

2. Алинея 4 се отменя.

3. В ал. 5 след думите „разработва от“ се добавя „научни работници, които извършват научна дейност за съответния вид и направление животни, и“ и се създава изречение второ: „В разработването на развъдната програма могат да участват членове на развъдната организация, когато това е предвидено в правилника по чл. 29, ал. 1, т. 10.“

§ 9. В чл. 10а думата „животновъдните“ се заменя с „развъдните“.

§ 10. В чл. 10б се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думата „животновъдните“ се заменя с „развъдните“.

2. В ал. 2 в текста преди т. 1 думата „животновъдните“ се заменя с „развъдните“.

3. В ал. 3 думата „животновъдните“ се заменя с „развъдните“.

4. В ал. 4 думата „Животновъдните“ се заменя с „Развъдните“.

§ 11. Член 11 се отменя.

§ 12. В чл. 13 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2 думите „Общите организации“ се заменят с „Общата организация“.

2. В ал. 3 след думата „животни“ се добавя „се регистрират по реда на Закона за ветеринарномедицинската дейност и“ и думите „във връзка с осъществяване на эпизоотичния контрол“ се заличават.

3. В ал. 5 думите „и се регистрират по реда на Закона за ветеринарномедицинската дейност“ се заличават.

§ 13. В чл. 14ж, ал. 1 думите „оползотворяване на биологичните отпадъци“ се заменят със „съхранение на тора“.

§ 14. Член 14з се отменя.

§ 15. В чл. 15 се правят следните изменения:

1. В ал. 3, изречение трето думата „ежемесечно“ се заличава.

2. В ал. 4:

а) в т. 4 думата „родословния“ се заменя със „зоотехнически“;

б) точка 5 се изменя така:

„5. зоотехнически сертификат за породата, линията или хибрида за съответния вид (свине или птици);“.

3. В ал. 6 думите „или упълномощено от него длъжностно лице извършва“ се заменят с „издава удостоверение за“.

§ 16. В чл. 15а се правят следните изменения:

1. В ал. 2, т. 1 думите „със специалност“ се заменят със „с изучаван предмет „Бубарство“ или завършен курс за следдипломна квалификация по“.

2. В ал. 8:

а) в текста преди т. 1 думите „следните документи“ се заличават;

б) в т. 1 думата „сертификат“ се заменя с „документ“.

§ 17. В чл. 18 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2:

а) в т. 1 накрая се добавя „(автохтонни)“;

б) точка 5 се отменя.

2. Алинея 6 се изменя така:

„(б) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството създава и поддържа:

1. база данни за произхода на мъжките разплодни животни, установен със зоотехнически сертификат или чрез ДНК анализ;

2. регистър на мъжките разплодни животни и регистър на развъдните стада от националния генофонд, които се актуализират по предложение на развъдните организации и се одобряват със заповед на

изпълнителния директор на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството.“

§ 18. В чл. 18а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 3 думите „от представители на неправителствени организации, определени от тях съгласно устава им“ се заменят с „по генетични ресурси“.

2. Създава се нова ал. 4:

„(4) В състава на националния съвет по генетични ресурси се включват председатели на развъдни организации, представители на развъдни организации – зооинженери, на Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството и на дирекцията по чл. 3, ал. 2, т. 1, както и представители на науката от висши училища и от Селскостопанската академия.“

3. Досегашната ал. 4 става ал. 5.

4. Създава се ал. 6:

„(6) Националният съвет по генетични ресурси е органът, който удостоверява статуса на местните породи като застрашени по смисъла на чл. 2, параграф 24 от Регламент (ЕС) 2016/1012, при условия и по ред, определени в правилника по ал. 5.“

§ 19. В чл. 20 се правят следните изменения:

1. В т. 6 думите „регистър, развъдна книга“ се заменят с „регистър“.

2. В т. 8 думите „сертификат за произход и“ се заличават.

§ 20. В чл. 22 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 1 думите „породи, популации, линии и хибриди селскостопански животни“ се заменят с „породи селскостопански животни, линии и хибриди“.

2. В т. 2 думите „породи, популации, линии и хибриди селскостопански животни“ се заменят с „породи селскостопански животни, линии и хибриди“.

3. Създава се нова т. 3:

„3. възстановяване на породи селскостопански животни;“.

§ 21. В чл. 23 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Дейностите по чл. 20 се извършват от специалисти-зооинженери, които имат сключен договор с развъдната организация.“

2. В ал. 2 думите „т. 1 и 2“ се заменят с „т. 2 и 3“, а накрая се добавя „съгласно изискванията на чл. 8, параграф 4 от Регламент (ЕС) 2016/1012“.

§ 22. В чл. 27 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „чл. 29б, ал. 2“ се заменят с „чл. 30б, ал. 1“.

2. В ал. 2 след думите „водят от“ се добавя „развъдни“.

3. В ал. 3 думите „и организациите по ал. 2“ се заличават, а думите „от Постоянния комитет по зоотехника за вписване в родословната книга“ се заменят с „в Регламент (ЕС) 2016/1012“.

§ 23. След чл. 28 се създава наименование „Раздел Па Условия и ред за признаване на развъдни организации и за одобряване на развъдни програми“.

§ 24. В чл. 29 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) За признаване на развъдната организация се подава заявление до министъра на земеделието, храните и горите, към което се прилага:

1. проект на развъдна програма за всяка отделна порода, линия или хибрид, който съдържа:

а) характеристика на породата, линията или хибрида;

б) ясно формулирана развъдна цел, като за целите по чл. 22, т. 3 и 4 се описват подробно обстоятелствата, които ги налагат;

в) селекционни (контролирани) признаци;

г) развъдна и генеалогична структура на породата;

д) фактори на развъдната политика;

е) методи за контрол на признаците – обект на селекция;

ж) методи за оценка на развъдната стойност;

з) методи на развъждане;

и) схема за селекция на отделните категории родители;

к) географски обхват;

2. списък с брой на разплодните животни и местонахождение на стадата, включени в развъдната програма, който доказва, че организацията ще работи с достатъчна по обем популация за осъществяване на развъдната програма за усъвършенстване или за запазване на породата;

3. списък с имената на членуващите в организацията, подписан от всички членове;

4. декларация с имената на лицата по чл. 23, както и документи, които удостоверяват професионалната им квалификация;

5. опис на техническото оборудване и съоръжения, които доказва възможност за ефективно извършване на дейността;

6. декларация, че организацията може да извършва необходимите проверки за регистриране на родословие;

7. декларация, че организацията ще регистрира произхода на животните;

8. декларация, че организацията може да използва данните за качествата на животните, необходими за осъществяване на развъдната програма за усъвършенстването на породата или за запазването ѝ;

9. набор от правила (инструкция), относно:

а) начините на определяне на характеристиките на породата;

б) системата за идентифициране на животните;

в) системата за регистриране на животните;

г) извършването на контрола на продуктивните качества и признаци – обект на развъдната програма;

д) система за използване на зоотехническите данни;

е) начините за водене на родословната книга, когато има различни изисквания за вписване на животните или различни процедури за класифициране на животните, вписани в книгата;

10. процедурен правилник, с който се определят правата и задълженията на членовете в съответствие с чл. 13 и 14 от Регламент (ЕС) 2016/1012, редът за уреждане на споровете, както и условията за спазване на принципа на недискриминация.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Заявлението по ал. 1 се подава лично или чрез пълномощник, по електронен път при условията и по реда на чл. 5 и 22 от Закона за електронното управление или чрез лицензиран пощенски оператор.“

3. Досегашната ал. 2 става нова ал. 3 и в нея думите „издаване на разрешенията по ал. 1“ се заменят с „признаването на развъдни организации и издаването на разрешение за извършване на развъдна дейност“.

4. Създава се нова ал. 4:

„(4) При провеждането на развъдна програма, одобрена от друга държава – членка на Европейския съюз, се прилагат разпоредбите на чл. 12 от Регламент (ЕС) 2016/1012.“

§ 25. В чл. 29а се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 1 думите „4-месечен“ се заменят с „5-месечен“ и думите „издаване или отказ“ се заменят с „признаване или за отказ от признаване на организацията за развъдна и“.

2. Алинея 3 се изменя така:

„(3) След издаването на заповедта по ал. 1 Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството извършва проверка на място относно декларираните обстоятелства по чл. 29, ал. 1 и представя доклад на комисията.“

3. Създава се нова ал. 4:

„(4) Когато са налице основания за постановяване на отказ, комисията по ал. 1 писмено уведомява заявителя за мотивите за отказ при спазване на чл. 5 от Регламент (ЕС) 2016/1012.“

4. Досегашната ал. 4 става ал. 5.

§ 26. Член 29б се изменя така:

„Чл. 29б. (1) Министърът на земеделието, храните и горите със заповед признава или мотивирано отказва признаването на организацията като развъдна.

(2) Министърът на земеделието, храните и горите отказва да признае организацията като развъдна, когато:

1. представените документи не отговарят на изискванията на чл. 29, ал. 1;

2. се установи несъответствие между представените документи по чл. 29, ал. 1, т. 3 – 6 и фактическите обстоятелства.“

§ 27. В чл. 30 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Заповедта по чл. 29б, ал. 1 се съобщава на заявителя по реда на Административнопроцесуалния кодекс.“

2. Създава се ал. 3:

„(3) Организация, на която е отказано признаването като развъдна, може да кандидатства отново една година след влизането в сила на заповедта за отказ.“

§ 28. Създават се чл. 30а – 30д:

„Чл. 30а. След признаването на организацията за развъдна комисията по чл. 29а, ал. 1 разглежда развъдната програма и представя доклад на министъра на земеделието, храните и горите с предложение за одобряване или за отказ от одобряване на развъдната програма и за издаване или за отказ от издаване на разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдната организация.

Чл. 30б. (1) Министърът на земеделието, храните и горите със заповед одобрява развъдната програма и издава разрешение за извършване на развъдна дейност от развъдната организация или прави мотивиран отказ.

(2) Министърът на земеделието, храните и горите отказва да одобри развъдната програма и да издаде разрешение за извършване на развъдна дейност, когато:

1. развъдната програма застрашава запазването и/или развитието на породата;

2. са налице обстоятелства, които застрашават изпълнението на одобрена развъдна програма на съществуваща организация по отношение на:

а) основните признаци и характеристики на породата или на основните цели на програмата;

б) съхранението на породата или на генетичното разнообразие в рамките на породата;

в) ефективното изпълнение на развъдната програма, когато целта ѝ е опазване на застрашена от изчезване порода;

3. при проверката на място се установи несъответствие между представените документи по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2 и фактическите обстоятелства.

(3) При наличие на основание по ал. 2, т. 2 се изисква становище от развъдната организация с одобрена развъдна програма и комисията може да вземе предвид:

1. броя на вече одобрените развъдни програми за съответната порода;

2. размера на популациите за разплод, обхванати от вече одобрените развъдни програми;

3. достигнатия генетичен принос от развъдни програми за същата порода в други държави членки или в трети страни.

Чл. 30в. (1) Заповедта по чл. 30б, ал. 1 се съобщава на заявителя по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(2) Отказът подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд.

(3) При постановен отказ по чл. 30б, ал. 2 развъдната организация може да представи развъдна програма за същата порода в 6-месечен срок от издаването на заповедта съгласно чл. 6, параграф 1 от Регламент (ЕС) 2016/1012. Развъдната програма се разглежда и одобрява по реда на чл. 30а и 30б.

(4) След изтичането на срока по ал. 3 организацията се заличава от списъка по чл. 31, ал. 1 при спазване на чл. 6, параграф 2 от Регламент (ЕС) 2016/1012.

(5) Организация, която е заличена от списъка по реда на ал. 4 или на която е отказано одобряването на развъдната програма, може да кандидатства отново една година след заличаването, съответно след влизането в сила на заповедта за отказ.

Чл. 30г. (1) Разрешението по чл. 30б, ал. 1 се издава за срок 10 години.

(2) След изтичането на срока на разрешението развъдната организация, призната със заповед по чл. 29б, ал. 1, може да подаде заявление за неговото подновяване, към което прилага документите по чл. 29, ал. 1, т. 1 и 2.

(3) В случаите по ал. 2 не се прилагат чл. 29б и 30.

Чл. 30д. (1) За промяна на одобрена развъдна програма съответната развъдна организация подава заявление до министъра на земеделието, храните и горите, към което се прилагат:

1. мотиви, наложили промяната;

2. проект на измененията в развъдната програма;

3. списък с брой на разплодните животни и местонахождение на стадата, когато изменението на развъдната програма го налага;

4. копие от протокол на общото събрание, на което е взето решение за промяна на развъдната програма;

5. резултат от оценка на развъдна стойност, доказващ нуждата от промяната и очакваните резултати – при промяна на селекционната цел.

(2) Заявлението по ал. 1 се подава лично или чрез пълномощник, по електронен път при условията и по реда на чл. 5 и 22 от Закона за електронното управление или чрез лицензиран пощенски оператор.

(3) Министърът на земеделието, храните и горите назначава със заповед комисия, която в срок два месеца от подаването на заявлението по ал. 1 разглежда предложените документи и представя доклад с предложение за приемане на промените в одобрената развъдна програма или прави мотивиран отказ.

(4) Комисията по ал. 3 може да извърши проверка на място относно декларираните обстоятелства по ал. 1.

(5) Министърът на земеделието, храните и горите със заповед одобрява или отказва да одобри промяна на развъдната програма:

1. в случаите по чл. 30б, ал. 2, т. 1 и 2;

2. когато при проверка на място се установи несъответствие между представените документи по ал. 1 и фактическите обстоятелства.

(6) Заповедта по ал. 5 се съобщава на заявителя по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

(7) Отказът подлежи на обжалване по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд.

§ 29. В чл. 31 се правят следните изменения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Министерството на земеделието, храните и горите поддържа и публикува на интернет страницата си актуален списък на издадените разрешения по чл. 30б, ал. 1 съгласно Приложенията на Регламент за изпълнение (ЕС) 2017/716 на Комисията от 10 април 2017 г. за определяне на правила за прилагането на Регламент (ЕС) 2016/1012 на Европейския парламент и на Съвета по отношение на образците, които да се използват за информацията, която се включва в списъците на признати развъдни сдружения и развъдници (ОВ, L 109/1 от 26 април 2017 г.).“

2. Алинея 2 се отменя.

3. В ал. 3 думите „по ал. 2, т. 1“ се заменят с „отразени в списъка по ал. 1“.

4. Алинея 4 се изменя така:

„(4) Министерството на земеделието, храните и горите предоставя на Европейската комисия информация от списъка по ал. 1.“

§ 30. В чл. 32а се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинеи 1 и 2 се изменят така:

„(1) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството извършва проверки на дейността на развъдните организации, получили разрешение по чл. 30б, ал. 1, като:

1. дава предписания и определя срок за отстраняване на допуснатите пропуски и нарушения;

2. издава актове за установяване на административни нарушения;

3. прави предложение за отнемане на разрешението за извършване на развъдна дейност.

(2) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството изготвя доклад до министъра на земеделието, хра-

ните и горите с предложение за отнемане на разрешението за извършване на развъдна дейност, когато се констатира липса на дейност, нарушения, свързани с неизпълнение на развъдната програма или неизпълнение на предписанията по ал. 1, т. 1.“

2. В ал. 3:

а) в текста преди т. 1 след думата „дейност“ се добавя „или ограничава неговия обхват“;

б) в т. 1 накрая се добавя „с породата, за която е получила разрешение“;

в) в т. 2 след думата „застрашава“ се добавя „с дейността си“.

3. В ал. 5 думите „министърът на земеделието, храните и горите може със заповед да заличи развъдната организация от регистъра и да отнеме“ се заменят с „на развъдната организация се отнема“.

§ 31. Член 33 се отменя.

§ 32. Създава се нов чл. 38а:

„Чл. 38а. (1) Производството, обработката и съхраняването на сперма, трансплантацията на яйцеклетки и ембриони се извършват само в центрове за изкуствено осеменяване, в центрове за съхранение на сперма и в центрове за трансплантация на ембриони, одобрени и регистрирани от Българската агенция по безопасност на храните съгласно Закона за ветеринарномедицинската дейност.

(2) За нуждите на селекцията и репродукцията Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството използва информацията от регистъра по чл. 137 от Закона за ветеринарномедицинската дейност.

(3) Продуктите по ал. 1 се използват само при наличие на:

1. зоотехнически сертификат за разплодното животно, от което са получени;

2. одобрение от развъдната организация, извършваща развъдна дейност със съответната порода, линия или хибрид.

(4) Мъжки разплодници се използват за естествено покриване при наличие на:

1. ветеринарномедицински и зоотехнически сертификат;

2. одобрение за разплод от развъдната организация.“

§ 33. В чл. 39а, ал. 3 думите „или сертификат за произход“ се заличават.

§ 34. В чл. 44б ал. 1 се изменя така:

„(1) Изпълнителната агенция по селекция и репродукция в животновъдството контролира:

1. внасянето на разплодни животни, сперма, яйцеклетки и ембриони от трети страни и издава удостоверения на вносителя;

2. изнасянето на застрашени от изчезване и изчезващи породи от територията на страната и получава уведомления от износителя.“

§ 35. В чл. 45, ал. 2 думите „чл. 33, ал. 1“ се заменят с „чл. 38а, ал. 1“.

§ 36. В чл. 47, т. 2 съюзът „и“ се заменя със запетая, а след думите „чл. 15, ал. 2“ се добавя „и чл. 15а“.

§ 37. В чл. 48, т. 5 думата „получаваните“ се заменя с „произведените“.

§ 38. В чл. 52, ал. 1 думата „свежа“ се заличава и думите „чл. 33, ал. 1“ се заменят с „чл. 38а, ал. 1“.

§ 39. В чл. 53, ал. 1 думите „чл. 33, ал. 4“ се заменят с „чл. 38а, ал. 4“.

§ 40. Създава се нов чл. 53а:

„Чл. 53а. (1) Който предлага на пазара на Република България чистопородни разплодни животни, еднокопитни, хибриди, сперма, яйцеклетки и ембриони в нарушение на изискванията на чл. 39а, ал. 3, се наказва с глоба от 1000 до 1500 лв. или с имуществена санкция в размер от 1500 до 2000 лв.

(2) Развъдна организация, която издаде документ в нарушение на чл. 39а, ал. 5, се наказва с имуществена санкция в размер от 1500 до 2000 лв.“

§ 41. Създават се чл. 53б и 53в:

„Чл. 53б. (1) На развъдна организация, която не представя информацията по чл. 24, ал. 2, се налага имуществена санкция в размер от 1000 до 1500 лв.

(2) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 имуществената санкция се налага в двоен размер.

Чл. 53в. (1) На развъдна организация, която не контролира селекционните признаци, заложи в развъдната програма по чл. 29, ал. 1, т. 2, буква „в“, се налага имуществена санкция в размер от 1500 до 2500 лв.

(2) При повторно извършване на нарушението по ал. 1 имуществената санкция се налага в двоен размер.“

§ 42. В § 1 от допълнителните разпоредби се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 5 след думата „яйца“ се добавя „кожи, пух, пчелен мед“.

2. Точка 6 се изменя така:

„б. „Зоотехнически сертификат“ е документ, който се издава на хартиен носител или в електронен вид за разплодни животни, сперма, яйцеклетки и ембриони и съдържа информация за техния произход, идентификация, продуктивност, генетична стойност и се изисква при предлагането на пазара.“

3. В т. 6а думите „със селскостопански животни“ се заменят със „с хибридни свине“.

4. В т. 18 думата „група“ се заменя с „популация от“.

5. Точка 18в се изменя така:

„18в. „Застрашена от изчезване порода“ е местна порода по смисъла на чл. 2, параграф 24 от Регламент (ЕС) 2016/1012.“

6. Точка 18м се отменя.

7. В т. 22 думите „29б“ се заменят с „30б“.

8. Точка 25 се отменя.

9. Точка 37 се изменя така:

„37. „Развъдна организация“ е организация по смисъла на чл. 2, параграфи 5 и 6 от Регламент (ЕС) 2016/1012.“

Преходни и заключителни разпоредби

§ 43. Разрешенията за извършване на развъдна дейност, издадени на развъдни организации до влизането в сила на този закон, запазват действието си до изтичането на срока, за който са издадени.

§ 44. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Законът е приет от 44-то Народно събрание на 31 януари 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цвета Караянчева

799

УКАЗ № 23

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход, приет от 44-то Народно събрание на 31 януари 2019 г.

Издаден в София на 6 февруари 2019 г.

Президент на Републиката:
Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.
Министър на правосъдието:
Цецка Цачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход (ДВ, бр. 62 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 2, ал. 2 се правят следните изменения и допълнения:

1. В т. 5 думите „използването на“ се заличават, а думата „твърди“ се заменя с „твърдите“.

2. Създава се т. 6:

„б. временно съхранение и/или зареждане от лица, извършващи дейности по събиране, транспортиране и третиране на отпадъци по Закона за управление на отпадъците или Закона за опазване на околната среда, на собствени продукти от нефтен произход извън данъчни складове или складови стопанства на регистрирани получатели по смисъла на Закона за акцизите и данъчните складове, предназначени за собствената икономическа дейност, които не подлежат на последваща продажба.“

§ 2. В чл. 8 се правят следните изменения:

1. В ал. 1 думите „а за лице, което по закон няма капитал –“ се заменят с „или“.

2. В ал. 2:

а) в т. 1 думите „а за лице, което по закон няма капитал –“ се заменят с „или“;

б) точка 3 се изменя така:

„3. изпълнението на условията по т. 2, букви „а“ и „б“ се установява за всеки отделен обект и се удостоверява по служебен ред от Дирекцията за национален строителен контрол; изискването по т. 2, буква „б“ не се прилага за вътрешен обект, обслужващ строеж първа, втора и трета категория, или на превозвач, който притежава лиценз за извършване на превоз на пътници или товари на територията на Република България, или притежава лиценз за извършване на международен превоз на пътници или товари – лиценз на Общността, както и за лица, извършващи дейности по третиране на отпадъци по Закона за управление на отпадъците; изискванията по т. 2, буква „б“ не се прилагат за вътрешен обект, обслужващ находище за добив на подземни богатства, и обект за преработка на подземни богатства по смисъла на Закона за подземните богатства.“

3. В ал. 3, т. 1 думите „а за лице, което по закон няма капитал –“ се заменят с „или“.

4. В ал. 5, т. 1 думите „а за лице, което по закон няма капитал –“ се заменят с „или“.

5. В ал. 6, т. 1 думите „а за лице, което по закон няма капитал –“ се заменят с „или“.

§ 3. В чл. 9, ал. 1 думите „чл. 2, ал. 1, т. 4 и 7“ се заменят с „чл. 2, ал. 1, т. 2, 4 и 7“.

§ 4. В чл. 11 т. 2 се отменя.

§ 5. В чл. 17, ал. 2, т. 4 думите „чл. 2, ал. 1, т. 4 и 7“ се заменят с „чл. 2, ал. 1, т. 2, 4 и 7“.

§ 6. В чл. 22, ал. 2, т. 6 накрая се добавя „или размер на активите“.

§ 7. В чл. 24 се създава ал. 3:

„(3) АLINEЯ 1 не се прилага, когато вътрешният обект:

1. се намира в концесионната площ на находища на подземни богатства по смисъла на Закона за подземните богатства и съответните пътни превозни средства, извънпътна техника или механизация на трети лица се използват от тях за извършване на дейности или предоставяне на услуги в полза на концесионера на територията на концесионната площ;

2. обслужва строеж от първа, втора и трета категория по смисъла на Закона за устройство на територията и съответните пътни превозни средства, извънпътна техника или механизация на трети лица се използват за извършване на дейности или предоставяне на услуги в полза на собственика на вътрешния обект съгласно сключен договор във връзка със строежа.“

§ 8. В чл. 25 се създава ал. 3:

„(3) АLINEЯ 1 не се прилага за зареждането от вътрешен обект:

1. който се намира на територията на концесионната площ на находище на подземни богатства по смисъла на Закона за подземните богатства, на пътни превозни средства или извънпътна техника или механизация на трети лица, които се използват от тях за извършване на дейности или предоставяне на услуги в полза на концесионера на територията на концесионната площ;

2. на собствени пътни превозни средства, извънпътна техника или механизация, обслужващи строеж от първа, втора и трета категория по смисъла на Закона за устройство на територията, както и на съответните пътни превозни средства или извънпътна техника или механизация на трети лица, използвани за извършване на дейности или предоставяне на услуги в полза на собственика на вътрешния обект съгласно сключен договор във връзка със строежа.“

§ 9. Параграф 8 от преходните и заключителните разпоредби се изменя така:

„§ 8. Министърът на икономиката издава наредбата по чл. 4, ал. 4 в срок до 6 месеца от влизането в сила на закона.“

§ 10. В § 9, т. 1 от преходните и заключителните разпоредби думите „§ 6 и § 8“ се заменят с „и § 6“.

Заключителни разпоредби

§ 11. В Закона за движението по пътищата (обн., ДВ, бр. 20 от 1999 г.; изм., бр. 1 от 2000 г., бр. 43 и 76 от 2002 г., бр. 16 и 22 от 2003 г., бр. 6, 70, 85 и 115 от 2004 г., бр. 79, 92, 99, 102, 103 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 61, 64, 80, 82, 85 и 102 от 2006 г., бр. 22, 51, 53, 97 и 109 от 2007 г., бр. 36, 43, 69, 88 и 102 от 2008 г., бр. 74, 75, 82 и 93 от 2009 г., бр. 54, 98 и 100 от 2010 г., бр. 10, 19, 39 и 48 от 2011 г.; Решение № 1 на Конституционния съд от 2012 г. – бр. 20 от 2012 г.; изм., бр. 47, 53, 54, 60 и 75 от 2012 г., бр. 15 и 68 от 2013 г., бр. 53 и 107 от 2014 г., бр. 14, 19, 37, 79, 92, 95, 101 и 102 от 2015 г., бр. 13, 50, 81, 86, 98 и 101 от 2016 г., бр. 9, 11, 54, 58, 77 и 97 от 2017 г. и бр. 2, 7, 17, 55, 59, 62, 77, 86 и 105 от 2018 г.) чл. 106а се изменя така:

„Чл. 106а. Водачите са длъжни да зареждат с гориво управляваните от тях пътни превозни средства и/или самоходни машини само на бензиностанции, които са регистрирани по Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход.“

§ 12. Законът влиза в сила от 28 януари 2019 г.

Законът е приет от 44-то Народно събрание на 31 януари 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цветя Караянчева

УКАЗ № 24

На основание чл. 98, т. 4 от Конституцията на Република България

ПОСТАНОВЯВАМ:

Да се обнародва в „Държавен вестник“ Законът за изменение и допълнение на Закона за лечебните заведения, приет от 44-то Народно събрание на 1 февруари 2019 г.

Издаден в София на 6 февруари 2019 г.

Президент на Републиката:

Румен Радев

Подпечатан с държавния печат.

Министър на правосъдието:

Цецка Цачева

ЗАКОН

за изменение и допълнение на Закона за лечебните заведения (обн., ДВ, бр. 62 от 1999 г.; изм., бр. 88 и 113 от 1999 г.; попр., бр. 114 от 1999 г.; изм., бр. 36, 65 и 108 от 2000 г.; Решение № 11 на Конституционния съд от 2001 г. – бр. 51 от 2001 г.; изм., бр. 28 и 62 от 2002 г., бр. 83, 102 и 114 от 2003 г., бр. 70 от 2004 г., бр. 46, 76, 85, 88 и 105 от 2005 г., бр. 30, 34, 59, 80 и 105 от 2006 г., бр. 31, 53 и 59 от 2007 г., бр. 110 от 2008 г., бр. 36, 41, 99 и 101 от 2009 г., бр. 38, 59, 98 и 100 от 2010 г., бр. 45 и 60 от 2011 г., бр. 54, 60 и 102 от 2012 г., бр. 15 и 20 от 2013 г., бр. 47 от 2014 г., бр. 72 и 95 от 2015 г., бр. 81 и 98 от 2016 г., бр. 85, 99, 101 и 103 от 2017 г. и бр. 18, 77, 84, 91 и 102 от 2018 г.)

§ 1. В чл. 5, ал. 1 след думите „Министерския съвет“ се добавя „Министерството на здравеопазването“.

§ 2. В чл. 35, ал. 3, т. 1 думите „и центрове за комплексно обслужване на деца с увреждания и хронични заболявания“ се заменят с „центрове за комплексно обслужване на деца с увреждания и хронични заболявания и за другите лечебни заведения към Министерството на здравеопазването“.

§ 3. В чл. 62 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал. 2, изречение първо след думите „предложение на министъра на здравеопазването“ се добавя „с решение“, а изречение второ се заличава.

2. Създават се нови ал. 3, 4 и 5:

„(3) С решението по ал. 2 Министерският съвет одобрява и проект на договор, с който се уреждат отношенията между министъра на здравеопазването и ректора на съответното висше училище относно предоставяне управлението на държавното лечебно заведение.

(4) С договора по ал. 3 се уреждат:

1. правата и задълженията на висшето училище, свързани с управлението на лечебното заведение;

2. финансовите ангажименти на висшето училище към лечебното заведение;

3. изискванията за отчетност и прозрачност на действията и решенията на съвета на директорите на лечебното заведение и висшето училище;

4. гаранциите за добро управление на лечебното заведение от страна на висшето училище;

5. отговорността на висшето училище по отношение на финансовото състояние на лечебното заведение;

6. основанията за предсрочно прекратяване на предоставените права за управление на лечебното заведение от висшето училище.

(5) Продажбата на обособени части от лечебните заведения по ал. 2 се извършва след решение на Министерския съвет по мотивирано предложение на министъра на здравеопазването.“

3. Създава се ал. 6:

„(6) Извършването на разпоредителни сделки с дълготрайни материални активи и отдаването под наем на дълготрайни материални активи на лечебното заведение по ал. 2 се извършва при условията и по реда на чл. 105 след разрешение на министъра на здравеопазването.“

4. Досегашната ал. 3 става ал. 7.

5. Досегашната ал. 4 става ал. 8 и в нея думите „ал. 3“ се заменят с „ал. 7“.

6. Досегашната ал. 5 става ал. 9.

§ 4. В чл. 65 се правят следните допълнения:

1. В ал. 1 след думите „Министерския съвет“ се добавя „Министерството на здравеопазването“.

2. В ал. 4 след думите „Министерския съвет“ се добавя „Министерството на здравеопазването“.

§ 5. В чл. 105 се правят следните изменения и допълнения:

1. Алинея 1 се изменя така:

„(1) Извършването на разпоредителни сделки с дълготрайни материални активи на стойност по-голяма от 10 000 лв. и учредяването на вещни права върху недвижими имоти, собственост на държавно или общинско лечебно заведение – еднолично търговско дружество, както и на лечебно заведение – търговско дружество със смесено държавно и общинско участие в капитала, се извършва след разрешение на едноличния собственик на капитала, съответно от Съвета на директорите на дружеството. За разпоредителни сделки с недвижими имоти на лечебните заведения се прилага Законът за приватизация и следприватизационен контрол.“

2. Създава се нова ал. 2:

„(2) Отдаването под наем на движими вещи, съставляващи дълготрайни материални активи, собственост на държавно или

общинско лечебно заведение – еднолично търговско дружество, както и на лечебно заведение – търговско дружество със смесено държавно и общинско участие в капитала, се извършва след разрешение на едноличния собственик на капитала, съответно от Съвета на директорите на дружеството, ако общата стойност на активите за текущата година надхвърля 5 на сто от общата балансова стойност на дълготрайните активи на дружеството към 31 декември на предходната година.“

3. Създава се ал. 3:

„(3) Разпоредбата на ал. 2 не се прилага за наемните договори, сключени по реда на чл. 102, ал. 4.“

4. Досегашната ал. 2 става ал. 4 и в нея след думите „ал. 1“ се добавя „и 2“.

§ 6. В чл. 106а, ал. 4 след думите „Министерския съвет“ се добавя „Министерството на здравеопазването“.

§ 7. Параграф 5 от преходните и заключителните разпоредби се отменя.

Преходни и заключителни разпоредби

§ 8. (1) Министерският съвет в срок до 6 месеца от влизането в сила на този закон преобразува лечебното заведение, създадено по реда на чл. 5, ал. 1 с наименование „Болница „Лозенец“, в лечебно заведение – еднолично акционерно дружество с наименование „Многопрофилна болница за активно лечение „Лозенец“, чрез разпределяне в акции на имуществото на болница „Лозенец“, като за непаричните вноски на държавата не се прилагат разпоредбите на чл. 72 и 73 от Търговския закон. Оценката на непаричните вноски на държавата се извършва по реда на глава седма от Правилника за прилагане на Закона за държавната собственост (обн., ДВ, бр. 78 от 2006 г.; изм., бр. 26 и 51 от 2007 г., бр. 64, 80 и 91 от 2008 г., бр. 7, 25, 62 и 93 от 2009 г., бр. 31, 52, 58 и 69 от 2010 г., бр. 61, 80 и 105 от 2011 г., бр. 24 и 47 от 2012 г., бр. 62, 80 и 87 от 2013 г., бр. 13, 15 и 102 от 2014 г., бр. 58 и 96 от 2016 г. и бр. 70 от 2018 г.), а финансовите активи се оценяват по счетоводната им стойност. Правата на държавата като едноличен собственик на капитала на акционерното дружество се упражняват от министъра на здравеопазването.

(2) При преобразуването на болница „Лозенец“ в еднолично акционерно дружество движимото и недвижимото имущество – държавна собственост, предоставено за управление на лечебното заведение по ал. 1, което се преобразува, и включено в баланса му, преминава в собственост на дружеството с акта за преобразуване, освен ако в него е предвидено друго.

(3) До получаване на разрешение за лечебна дейност преобразуваното лечебно заведение по ал. 1 осъществява лечебна дейност в съответствие с Правилника за устройството и дейността на болница „Лозенец“, приет с Постановление № 147 на Министерския съвет от 2000 г. (обн., ДВ, бр. 63 от 2000 г.; изм., бр. 74 и 108 от 2001 г., бр. 63 и 83 от 2005 г., бр. 17 от 2008 г., бр. 14 от 2009 г., бр. 58 и 88 от 2010 г., бр. 13 от 2011 г., бр. 74 и 108 от 2013 г. и бр. 29 и 42 от 2016 г.).

(4) След получаване на разрешението по ал. 3 преобразуваното лечебно заведение по ал. 1 може да сключи договор с Националната здравноосигурителна каса за оказване на болнична медицинска помощ по реда на Закона за здравното осигуряване.

(5) Разпоредбите на чл. 37а и чл. 46, ал. 4 не се прилагат за преобразуваното лечебно заведение по ал. 1.

(6) Преобразуваното лечебно заведение по ал. 1 продължава да осъществява дейностите по обучение на студенти и специализанти въз основа на определената на болница „Лозенец“ до влизането в сила на този закон акредитационна оценка за определения в нея срок.

§ 9. В срок до три месеца от влизането в сила на този закон Министерският съвет одобрява проект на договор, с който се уреждат отношенията между министъра на здравеопазването и ректорите на съответните висши училища, на които до влизането в сила на този закон е предоставено управлението на държавно лечебно заведение по реда на чл. 62.

§ 10. Законът влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“, с изключение на § 7, който влиза в сила от деня на вписването в търговския регистър на едноличното акционерно дружество по § 8, ал. 1.

Законът е приет от 44-то Народно събрание на 1 февруари 2019 г. и е подпечатан с официалния печат на Народното събрание.

Председател на Народното събрание:
Цветя Караянчева

808

МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 24 ОТ 7 ФЕВРУАРИ 2019 Г.

за одобряване на допълнителни разходи по бюджета на Държавната комисия по сигурността на информацията за 2019 г.

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

Чл. 1. (1) Одобрява допълнителни разходи по бюджета на Държавната комисия по сигурността на информацията (ДКСИ) за 2019 г. в

размер 2 850 000 лв. за извършване на дейности по изграждане на охраняем периметър, вътрешно преустройство на помещения и надграждане на структурно-кабелните системи и на специалните системи за сигурност за недвижим имот, закупен в полза на държавата, намиращ се в гр. София, Столична община, район „Сердика“, ул. Козлодуй № 4.

(2) Разходите по ал. 1 да се осигурят за сметка на предвидените средства по централния бюджет за 2019 г.

Чл. 2. Със сумата по чл. 1, ал. 1 да се увеличат показателите по чл. 39, ал. 2 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2019 г.

Чл. 3. Председателят на ДКСИ да извърши съответните промени по бюджета на ДКСИ за 2019 г. на базата на фактически извършените разходи и да уведоми министъра на финансите.

Чл. 4. Министърът на финансите да извърши произтичащите от чл. 1 промени по централния бюджет за 2019 г.

Заклучителни разпоредби

§ 1. Постановлението се приема на основание чл. 109, ал. 3 от Закона за публичните финанси.

§ 2. Изпълнението на постановлението се възлага на председателя на ДКСИ.

§ 3. Постановлението влиза в сила от деня на обнародването му в „Държавен вестник“.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

941

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 25 ОТ 7 ФЕВРУАРИ 2019 Г.

за изменение на Постановление № 65 на Министерския съвет от 2016 г. за определяне възнаграждението за звание на офицерите и сержантите в Националната служба за охрана (ДВ, бр. 27 от 2016 г.)

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ ПОСТАНОВИ:

§ 1. Приложението към чл. 1 (поверително) се изменя съгласно приложението (поверително).

Заклучителна разпоредба

§ 2. Постановлението се прилага от 1 януари 2019 г.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

942

РЕШЕНИЕ № 58 ОТ 8 ФЕВРУАРИ 2019 Г.

за признаване на Кооперация „Национална потребителна кооперация на слепите в България“ за представителна организация на национално равнище в Националния съвет за хората с увреждания

На основание чл. 92 от Закона за хората с увреждания и чл. 10, ал. 1 – 3 във връзка с чл. 8, ал. 1 и чл. 9 от Правилника за устройството и дейността на Националния съвет за интеграция на хората с увреждания и критериите за представителност на организациите на и за хора с увреждания, приет с Постановление № 346 на Министерския съвет от 2004 г. (обн., ДВ, бр. 114 от 2004 г.; изм. и доп., бр. 96 от 2005 г., бр. 101 от 2007 г., бр. 93 от 2009 г., бр. 23 от 2014 г., бр. 10 и 81 от 2015 г. и бр. 27 от 2018 г.),

МИНИСТЕРСКИЯТ СЪВЕТ РЕШИ:

Признава Кооперация „Национална потребителна кооперация на слепите в България“ със седалище и адрес на управление в гр. София, район „Илинден“, ул. Вардар № 71, регистрирана в Софийския областен съд по определение № 2145 от 25 февруари 1945 г., ЕИК 000627259, за представителна организация на национално равнище в Националния съвет за хората с увреждания за срок 3 години считано от 18 февруари 2019 г.

Министър-председател:

Бойко Борисов

Главен секретар на Министерския съвет:

Веселин Даков

978

МИНИСТЕРСТВА И ДРУГИ ВЕДОМСТВА

МИНИСТЕРСТВО НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА

НАРЕДБА № 1 от 4 февруари 2019 г. за треньорските кадри

Глава първа ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. С тази наредба се определят изискванията за заемане на длъжности, както и условията и редът за вписването на треньорските кадри в регистъра по чл. 9, ал. 1, т. 4 от Закона за физическото възпитание и спорта (ЗФВС), наричан по-нататък „регистъра“.

Чл. 2. Треньорски кадри са лицата, които извършват обучение и тренировъчна дейност в системата на физическата активност, фи-

зическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, както и лицата, които предоставят треньорски услуги.

Чл. 3. (1) Длъжностите на треньорските кадри – системи от функции, задължения и изисквания, са:

1. инструктор;
2. помощник-треньор;
3. треньор;
4. старши треньор;
5. главен треньор.

(2) Длъжностите по ал. 1 могат да се заемат и изпълняват само от лица, които отговарят на изискванията на глава втора и които са вписани в регистъра.

(3) Юридическите лица с нестопанска цел и търговците с предмет на дейност по чл. 2 са длъжни да не допускат лица, които не отговарят на изискванията на глава втора и не са вписани в регистъра, да заемат и изпълняват длъжности по ал. 1.

Чл. 4. (1) В регистъра се вписват само лица, които отговарят на изискванията на глава втора за заемане на длъжност по чл. 3, ал. 1 по съответния вид спорт.

(2) Лицата, вписани в регистъра, придобиват правоспособност като треньорски кадри.

(3) Лица, които не са вписани в регистъра, нямат право да осъществяват дейности, за които ЗФВС изисква вписване в регистъра.

Чл. 5. (1) Наредбата се прилага за лицата, осъществяващи дейностите по чл. 2.

(2) Наредбата не се прилага за спортно-педагогическите кадри, заемащи длъжности в системата на предучилищното и училищното образование, и преподавателите по спорт във висшите училища.

Г л а в а в т о р а

ИЗИСКВАНИЯ ЗА ЗАЕМАНЕ НА ДЛЪЖНОСТИ

Чл. 6. (1) Изпълнението на длъжността „инструктор“ включва следните функции и задължения:

1. популяризира спортни дейности и провежда обучение;

2. организира и провежда спортни занимания в областта на спорта за всички;

3. прилага мерки за безопасност на спортистите по време на тренировъчни занимания и при осъществяване на спортни дейности;

4. спомага за постигане на среда с минимален риск от разпространение и употреба на допинг сред спортистите и лицата, които спортуват в свободното време;

5. насърчава спазване на правилата на спортменството и честната игра („фъър плей“).

(2) Минималните изисквания за заемане на длъжността „инструктор“ са:

1. завършено средно образование и придобитата професионална квалификация по професиите „помощник-инструктор“ или „инструктор“

по съответен вид спорт или „инструктор по адаптирана физическа активност и спорт за хора с увреждания“ съгласно изискванията на Закона за професионалното образование и обучение; или

2. завършено средно образование и придобитата професионална квалификация по част от професията „помощник-треньор“ по вид спорт съгласно изискванията на Закона за професионалното образование и обучение; или

3. завършено средно образование и завършено обучение по вида спорт в акредитирано висше училище в професионално направление „Спорт“ по специализиран учебен план с хорариум не по-малко от 200 академични часа, включващ спортно-педагогически и медико-биологични дисциплини.

Чл. 7. (1) Изпълнението на длъжността „помощник-треньор“ включва следните функции и задължения:

1. извършва селекция на деца и ги насочва към занимания по съответния вид спорт;

2. планира, организира и провежда обучение на спортисти по съответния вид спорт под контрола на треньор;

3. подпомага подготовката и участието на спортисти в състезания от държавния и международния спортен календар на съответната спортна федерация;

4. участва при извършване на анализ на подготовката и постигнатите резултати от спортистите;

5. организира своевременното преминаване на състезателите през начални, периодични и предсъстезателни медицински прегледи, следи и носи отговорност за спазване на антидопинговите правила и наредбата по чл. 90, ал. 7 от ЗФВС;

6. прилага мерки за безопасност на спортистите по време на тренировъчни занимания, спортни прояви и осъществяване на спортни дейности;

7. насърчава спазване на правилата на спортменството и честната игра („фъър плей“).

(2) Минималните изисквания за заемане на длъжността „помощник-треньор“ са:

1. завършено средно образование и придобитата професионална квалификация „помощник-треньор“ или „треньор“ по вид спорт съгласно изискванията на Закона за професионалното образование и обучение; или

2. завършено средно образование и завършено обучение по вида спорт в акредитирано висше училище в професионално направление „Спорт“ по специализиран учебен план с хорариум не по-малко от 500 академични часа, включващ спортно-педагогически и медико-биологични дисциплини; или

3. наличие на образователно и квалификационно ниво по чл. 6, ал. 2 и три години професионален опит на длъжност, свързана с осъществяване на дейности по чл. 2.

Чл. 8. (1) Изпълнението на длъжността „треньор“ включва следните функции и задължения:

1. планира, организира и провежда тренировъчни занимания в спортните клубове;

2. участва в организирането на състезанията на спортистите;

3. провежда тренировъчния процес със спортистите от националните отбори под контрола на старши или главен треньор;

4. повишава нивото на знания и умения за вземане на решения, необходими за самостоятелно изпълнение на професионалната си дейност;

5. участва в извършването на селекцията на спортистите за националните отбори;

6. организира своевременното преминаване на състезателите през начални, периодични и предсъстезателни медицински прегледи, следи и носи отговорност за спазване на антидопинговите правила и наредбата по чл. 90, ал. 7 от ЗФВС;

7. прилага мерки за безопасност на спортистите по време на тренировъчни занимания, спортни прояви и осъществяване на спортни дейности;

8. насърчава спазване на правилата на спортменството и честната игра („феър плей“);

9. подпомага и насърчава помощник-треньорите и инструкторите за подобряване на техните знания и умения.

(2) Минималните изисквания за заемане на длъжността „треньор“ са:

1. завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ – „треньор по вид спорт“; или

2. завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ и придобита професионална квалификация „треньор по вид спорт“ в условията на следдипломна квалификация на акредитирано висше училище в професионално направление „Спорт“; или

3. завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ в професионално направление „Спорт“ или „Педагогика на обучението по физическо възпитание“ и придобита професионална квалификация „треньор“ по вид спорт съгласно изискванията на Закона за професионалното образование и обучение.

Чл. 9. (1) Изпълнението на длъжността „старши треньор“ включва следните функции и задължения:

1. планира, провежда, оценява и контролира тренировъчния и състезателния процес на спортисти, включително спортисти от националния отбор;

2. участва в извършването на селекцията на спортистите за националните отбори;

3. анализира резултатите и класиранията на спортистите;

4. подпомага треньора и помощник-треньора при провеждане на тренировъчния и състезателния процес;

5. разработва и предлага единна система за спортна подготовка за съответния спорт;

6. повишава нивото на знания и умения за вземане на решения, необходими за самостоятелно изпълнение на професионалната си дейност;

7. организира своевременното преминаване на състезателите през начални, периодични и предсъстезателни медицински прегледи, следи и носи отговорност за спазване на антидопинговите правила и наредбата по чл. 90, ал. 7 от ЗФВС;

8. прилага мерки за безопасност на спортистите по време на тренировъчни занимания, спортни прояви и осъществяване на спортни дейности;

9. насърчава спазване на правилата на спортменството и честната игра („феър плей“).

(2) Минималните изисквания за заемане на длъжността „старши треньор“ са:

1. завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“ – „треньор по вид спорт“, и две години професионален опит като помощник-треньор и/или треньор по съответния вид спорт;

2. завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „бакалавър“, придобита професионална квалификация „треньор по вид спорт“ в условията на следдипломна квалификация на акредитирано висше училище в професионално направление „Спорт“ и четири години професионален опит като помощник-треньор и/или треньор по съответния вид спорт.

Чл. 10. (1) Изпълнението на длъжността „главен треньор“ включва следните функции и задължения:

1. управлява тренировъчния и състезателния процес на спортистите, включително спортистите от националните отбори;

2. разработва и контролира изпълнението на програми, планове и модели за подготовка на спортистите, включително спортистите от националните отбори;

3. внедрява иновативни, научноизследователски и методически подходи в подготовката на спортистите;

4. разработва и прилага комплексна методика за контрол на резултатите и класиранията, постигнати от спортистите на състезания;

5. контролира и оценява работата на треньорите и старши треньорите;

6. определя спортистите за включване в националните отбори;

7. повишава нивото на знания и умения за вземане на решения, необходими за самостоятелно изпълнение на професионалната им дейност;

8. прилага мерки за безопасност на спортистите по време на тренировъчни занимания, спортни прояви и осъществяване на спортни дейности;

9. организира своевременното преминаване на състезателите през начални, периодични и предсъстезателни медицински прегледи, следи и носи отговорност за спазване на антидопинговите правила и наредбата по чл. 90, ал. 7 от ЗФВС;

10. насърчава спазването на правилата на спортменството и честната игра („фেър плей“).

(2) Минималните изисквания за заемане на длъжността „главен треньор“ са: завършено висше образование с образователно-квалификационна степен „магистър“ в професионално направление „Спорт“ или „Педагогика на обучението по физическо възпитание“ след придобита професионална квалификация „треньор по вид спорт“ в акредитирано висше училище в професионално направление „Спорт“ и пет години професионален опит като треньор и/или старши треньор по съответния вид спорт.

Чл. 11. Длъжностите по чл. 3 могат да се заемат и от лица, които не отговарят на изискванията на чл. 6 – 10, но притежават международна квалификация в областта на обучението и подготовката на спортисти, която се използва в повече от пет държави, придобита въз основа на стандарти и/или правила, установени от международна спортна организация, ако отговарят на следните изисквания за квалификация и професионален опит:

1. международната квалификация е придобита след успешно положен изпит и преминато обучение във връзка със съответния вид спорт:

а) за инструктор – с хорариум не по-малко от 120 учебни часа;

б) за помощник-треньор – с хорариум не по-малко от 180 учебни часа, като обучението включва спортно-педагогически и медико-биологични дисциплини;

в) за треньор, старши треньор и главен треньор – с хорариум не по-малко от 360 учебни часа, като обучението включва спортно-педагогически и медико-биологични дисциплини; и

2. лицата притежават следния минимален професионален опит по съответния вид спорт:

а) за инструктор – 5 години като картотекиран състезател по съответния вид спорт;

б) за помощник-треньор – 1 година като инструктор;

в) за треньор – 3 години като помощник-треньор;

г) за старши треньор – 2 години като треньор;

д) за главен треньор – 5 години като треньор.

Чл. 12. Длъжностите по чл. 3, свързани със спортове, които могат да се практикуват само от хора с увреждания, могат да се заемат от лица, които отговарят на следните минимални изисквания:

1. наличие на минималното образователно и квалификационно ниво за съответната длъжност, независимо от вида спорт, по който е придобито; и

2. придобита квалификация и/или правоспособност за вида спорт за хора с увреждания съобразно изискванията на съответната международна спортна организация за хора с увреждания.

Чл. 13. Треньорските кадри са длъжни да повишават професионалната си квалификация чрез:

1. самоподготовка;

2. участие в курсове, семинари и други видове обучения най-малко веднъж на две години.

Г л а в а т р е т а

РЕГИСТЪР НА ТРЕНЬОРСКИТЕ КАДРИ

Чл. 14. (1) Регистърът се поддържа като част от единната информационна система на публичните регистри по чл. 9, ал. 2 от ЗФВС на Министерството на младежта и спорта.

(2) Подлежащите на вписване в регистъра обстоятелства за треньорските кадри са определените с наредбата по чл. 9, ал. 2 от ЗФВС.

Чл. 15. Министерството на младежта и спорта разработва и поддържа регистъра като централизирана база данни, като:

1. осигурява съхраняването и сигурността на информацията в регистъра;

2. осигурява достъп до информацията в регистъра чрез интернет страницата си.

Чл. 16. (1) Вписването и актуализирането на данните в регистъра се извършват от длъжностни лица от Министерството на младежта и спорта, определени със заповед на министъра на младежта и спорта.

(2) Заявленията за вписване на треньорски кадри, отговарящи на изискванията на чл. 6 – 10 или на § 4, се разглеждат от комисия от служители на Министерството на младежта и спорта, определена със заповед на министъра на младежта и спорта. Заявленията за вписване на треньорски кадри, отговарящи на изискванията по чл. 11 или чл. 12, се разглеждат от междуведомствена комисия, определена със заповед на министъра на младежта и спорта, която включва представители на Министерството на младежта и спорта, Министерството на образованието и науката и акредитирани висши училища в професионално направление „Спорт“. Вписването в регистъра или отказът за вписване се извършват по мотивирано предложение на съответната комисия.

(3) Заявления за вписване могат да подават физическите лица или спортните федерации. За лица, отговарящи на изискванията на чл. 11, заявления могат да подават само спортните федерации. Заявлението е по образец, утвър-

ден от министъра на младежта и спорта и оповестен на интернет страницата на Министерството на младежта и спорта. Заявленията на спортните федерации съдържат списък на треньорите, за които се иска вписване, който се подава и на електронен носител.

(4) Към заявлението се прилагат:

1. доказателства, че лицето, за което се иска вписване в регистъра, отговаря на изискванията на глава втора или § 4;

2. изрично писмено съгласие на лицето, за което се иска вписване, по образец, утвърден от министъра на младежта и спорта и оповестен на интернет страницата на Министерството на младежта и спорта в случаите по чл. 17.

(5) Съответствието с изискванията на чл. 11, т. 1 се удостоверява със:

1. документ, удостоверяващ придобитата международна квалификация; и

2. удостоверение или други документи от международната спортна организация, от които е видно, че:

а) придобитата международна квалификация се използва в повече от пет държави; и

б) международната квалификация е придобита въз основа на стандарти и/или правила, установени от международната спортна организация; и

3. утвърдени или издадени от обучаващата организация учебен план и/или учебна програма, справка или друг документ, от които са видни продължителността, формата и съдържанието на преминаването от лицето обучение и положените от него изпити.

(6) Наличието на минималния състезателен опит по чл. 11, т. 2, буква „а“ се удостоверява с документ, издаден от лицензираната спортна федерация, а съответствието с изискванията по чл. 11, т. 2, букви „б“ – „д“ – с документи за професионален опит, като копия от трудови книжки, трудови или друг вид договори, референции от работодатели или други относими документи.

(7) Съответствието с изискването на чл. 12, т. 2 се удостоверява със:

1. документ, удостоверяващ придобитата квалификация и/или правоспособност; и

2. удостоверение или други документи от международната спортна организация, удостоверяващи приемането от нея на изискванията, въз основа на които е придобитата квалификацията и/или правоспособността по вида спорт за хора с увреждания.

(8) Документите на чужд език се представят заедно с превод на български език, извършен от преводач, включен в списъка на Министерството на външните работи, по реда на Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа (ДВ, бр. 73 от 1958 г.).

(9) Длъжностните лица по ал. 1 извършват вписването в двумесечен срок от подаване на заявлението, ако лицето отговаря на изискванията на глава втора или § 4.

(10) Министърът на младежта и спорта или оправомощено от него длъжностно лице от Министерството на младежта и спорта издава удостоверение за вписване, в което се посочва регистрационният номер на лицето.

Чл. 17. (1) Спортните федерации по вид спорт могат да заявяват за вписване в регистъра треньорските кадри по вида спорт или спортове, за които имат издаден спортен лиценз.

(2) Лицензираните многоспортови федерации по обединяващ принцип могат да заявяват за вписване в регистъра треньорските кадри по видовете спорт, които администрират.

ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. Треньорските кадри по определен вид спорт могат да изпълняват длъжностите по чл. 3, ал. 1 в сходни видове спорт, за които няма предвидено обучение за придобиване на професионална квалификация в съответните училища.

§ 2. Длъжностите по чл. 3, ал. 1, свързани със спортове, дисциплините на които представляват отделен вид спорт, могат да бъдат изпълнявани и от лицата, вписани в регистъра като треньорски кадри по един от тези видове спорт.

§ 3. Дипломите за завършено образование в чуждестранни училища се признават съгласно условията на Закона за предучилищното и училищното образование, респ. Закона за висшето образование и нормативните актове по прилагането им.

§ 4. (1) Лицата, родени до 31.12.1969 г. включително, запазват длъжностите, които изпълняват към момента на влизане в сила на наредбата, независимо дали съответстват на изискванията на глава втора.

(2) Обстоятелствата по ал. 1 относно заеманата длъжност се удостоверяват с декларация, издадена от организацията от системата на физическата активност, физическото възпитание, спорта и спортно-туристическата дейност, която е работодател на лицето.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 5. Наредбата се издава на основание чл. 97, ал. 6 от Закона за физическото възпитание и спорта и отменя Наредба № 2 от 2017 г. за професионалната правоспособност и квалификацията на спортно-педагогическите кадри, издадена от министъра на младежта и спорта (ДВ, бр. 29 от 2017 г.).

§ 6. (1) В срок до две години от влизането в сила на наредбата лицата, вписани в регистъра по чл. 22, ал. 1 от отменената Наредба № 2 от

2017 г. за професионалната правоспособност и квалификацията на спортно-педагогическите кадри, могат да се регистрират в регистъра на тренъорските кадри по чл. 9, ал. 1, т. 4 от ЗФВС по реда и при спазване на изискванията на тази наредба.

(2) За срока по ал. 1 лицата, вписани в регистъра по чл. 22, ал. 1 от отменената Наредба № 2 от 2017 г. за професионалната правоспособност и квалификацията на спортно-педагогическите кадри, запазват професионалната си правоспособност и квалификация за длъжностите, за които са вписани.

(3) В срока по ал. 1 Министерството на младежта и спорта поддържа базата данни на регистъра по чл. 22, ал. 1 от отменената Наредба № 2 от 2017 г. за професионалната правоспособност и квалификацията на спортно-педагогическите кадри и достъпа до тях на интернет страницата си.

§ 7. Наредбата влиза в сила от датата на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър:
Красен Кралев

914

МИНИСТЕРСТВО НА ПРАВОСЪДИЕТО

НАРЕДБА № 1 от 1 февруари 2019 г. за придобиване на юридическа правоспособност

Г л а в а п ъ р в а ОБЩИ ПОЛОЖЕНИЯ

Чл. 1. С тази наредба се урежда:

1. редът за назначаване и разпределение на стажант-юристите;

2. реквизитите на издадената на стажант-юриста стажантска книжка;

3. документите, критериите, стандартите, етапите и предметният обхват на стажантските програми;

4. редът за осъществяване на контрол за изпълнението на стажантските програми;

5. редът за провеждане на изпита за придобиване на юридическа правоспособност;

6. редът за поддържане на публичен регистър на лицата, придобили юридическа правоспособност.

Чл. 2. (1) Стажът за придобиване на юридическа правоспособност е 6-месечен.

(2) Целта на стажа е стажант-юристите да се запознаят практически с основните функции и с организацията на работата на професиите, за които се изисква юридическо образование, и да участват в изготвянето на проекти на актове и документи с правно значение.

Г л а в а в т о р а

РЕД ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА СТАЖА

Раздел I

Общи положения

Чл. 3. (1) Стажант-юрист може да е български гражданин, гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, или чужденец, завършил висше образование по специалността „Право“ в Република България.

(2) Стажант-юрист може да е и български гражданин, гражданин на друга държава – членка на Европейския съюз, или чужденец, завършил юридическо образование в чужбина, при условие че придобитата от него диплома е призната от Република България при условията и по реда на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища (приета с ПМС № 168 от 2000 г., обн., ДВ, бр. 69 от 2000 г.).

Чл. 4. (1) За започване на стажа кандидатът за стажант-юрист подава в Министерството на правосъдието следните документи:

1. писмено заявление, в което посочват трите си имена, единния граждански номер, съответно личния номер на чужденец, и постоянния си адрес;

2. нотариално заверено копие от диплома или уверение за завършено висше образование по специалността „Право“; в случаите на придобито висше образование в чужбина се предоставят документи, удостоверяващи спазването на изискванията на чл. 3, ал. 2;

3. копие от документ за самоличност;

4. копие от удостоверението за пребиваване – за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз;

5. писмено съгласие от наставника по чл. 297, ал. 5 и индивидуален стажантски план за провеждане на професионалния стаж по чл. 297, ал. 2, т. 2 от Закона за съдебната власт.

(2) Документите по ал. 1, т. 5 се представят, когато кандидатът за стажант-юрист сам е избрал своя наставник. Към тях се прилагат и документи, удостоверяващи 5-годишен стаж за съответната длъжност или професия на наставника.

(3) Когато заявлението с приложенията към него не съответстват на изискванията по ал. 1 и 2, стажант-юристът се уведомява за нередовностите чрез интернет страницата на Министерството на правосъдието, като се дава 7-дневен срок за отстраняването им.

Чл. 5. По време на стажа стажант-юристът не получава възнаграждение и времето не се зачита за осигурителен стаж, освен когато договорът с лице по чл. 297, ал. 2, т. 2 от Закона за съдебната власт предвижда друго.

Раздел II Основен стаж

Чл. 6. (1) Министърът на правосъдието или оправомощен от него заместник-министър разпределя стажант-юриста към окръжния съд, в чийто съдебен район е постоянният му адрес.

(2) По изключение, когато важни обстоятелства налагат това, стажант-юристът може да бъде разпределен и в друг съдебен район. За целта стажант-юристът подава мотивирано писмено заявление, към което представя доказателства за сочените от него обстоятелства.

(3) Заповедта за разпределение се изпраща служебно на окръжния съд, в чийто съдебен район е разпределен стажант-юристът.

Чл. 7. (1) Основният стаж има за цел общо запознаване с основните функции, задълженията и с организацията на дейността на органите на съдебната власт.

(2) Основният стаж е с продължителност два месеца и се разпределя по следния начин:

1. в районен съд – две седмици;
2. в окръжен съд – една седмица;
3. в административен съд – две седмици;
4. в окръжна прокуратура – една седмица;
5. в окръжен следствен отдел – една седмица;
6. в районна прокуратура – една седмица.

(3) Редът и организацията при провеждане на стажа се определят от председателя на окръжния съд.

(4) Стажът по ал. 2 се провежда под ръководството на наставник, определен от административния ръководител на съответния орган на съдебната власт.

Чл. 8. (1) За начало на стажа се счита денят, в който стажант-юристът е постъпил в съответния окръжен съд.

(2) Постъпването и началото на стажа се удостоверяват със съставяне на акт за встъпване като стажант.

(3) При постъпването на стажант-юриста се издава стажантска книжка и се съставя индивидуален календарен план за провеждането на стажа.

Чл. 9. (1) Стажантската книжка съдържа следните реквизити:

1. трите имена и адрес на стажант-юриста;
2. наставника на стажант-юриста в съответния орган на съдебната власт;
3. началната дата на провеждане на съответния стаж;
4. извършената от стажант-юриста работа и оценка за нейното усвояване;
5. работата или актовете, в изготвянето на които е участвал.

(2) Обстоятелствата по ал. 1, т. 4 и 5 се удостоверяват от съответните наставници.

Чл. 10. По време на стажа в районния съд стажант-юристите трябва да придобият както практически познания по чл. 7, ал. 1, така

и практически познания по насрочването, подготовката и провеждането на съдебните заседания и изготвянето на съдебни актове.

Чл. 11. По време на стажа в окръжния съд стажант-юристите трябва да придобият както практически познания по чл. 7, ал. 1, така и практически познания по образуването и движението на второинстанционните дела и изготвянето на съдебни актове.

Чл. 12. По време на стажа в административния съд стажант-юристите трябва да придобият както практически познания по чл. 7, ал. 1, така и практически познания по образуването и движението на административните дела и изготвянето на съдебни актове.

Чл. 13. По време на стажа в следствения отдел към окръжната прокуратура стажант-юристите трябва да придобият както практически познания по чл. 7, ал. 1, така и практически познания за провеждането на разследване и способите на доказване в досъдебното производство и изготвянето на актове от следователя.

Чл. 14. По време на стажа в прокуратурата стажант-юристите трябва да придобият както практически познания по чл. 7, ал. 1, така и практически познания за образуването, спирането и прекратяването на наказателното производство, изготвянето на актовете, постановявани от прокурора след приключване на разследването, както и тези по реда на инстанционния и служебния контрол.

Чл. 15. При приключване на стажа стажантската книжка се заверява от съответния съд, прокуратура и следствен отдел.

Раздел III Професионален стаж

Чл. 16. Целта на професионалния стаж е стажант-юристите да придобият практически знания и умения в конкретно избраната област на правото. Те задължително участват в изготвянето на проекти на актове и документи, свързани с предмета на дейност на съответната професия. Броят и видът на изготвените материали се отразява в индивидуалния план по чл. 18.

Чл. 17. (1) Професионалният стаж може да бъде проведен при адвокат, нотариус, съдия по вписванията, частен съдебен изпълнител, държавен съдебен изпълнител, съдия, прокурор, следовател, във Висшия съдебен съвет, Инспектората към Висшия съдебен съвет, Националния институт на правосъдието, арбитражните съдилища, омбудсмана, представител на друга професия, за която се изисква юридическо образование, както и в орган на изпълнителната власт.

(2) Професионалният стаж е с продължителност 4 месеца и се провежда под ръководството на наставник с най-малко 5

години стаж на съответната длъжност или съответната професия.

Чл. 18. (1) Професионалният стаж се провежда по индивидуален план, одобрен от наставника. В индивидуалния план се вписват:

1. трите имена на стажант-юриста;
2. място на провеждане на стажа;
3. наставникът на стажант-юриста;
4. началната и крайната дата на провеждане на съответния стаж;
5. дейностите, които ще се извършат от стажант-юриста, като за всяко действие се отбелязва поетапно след извършването му, че е извършено и кратка рецензия от наставника;
6. видът и броят на документите с правно значение, които ще се изготвят от стажант-юриста по време на стажа, като за всеки документ се отбелязва поетапно след изготвянето му, че е изготвен и кратка рецензия от наставника;
7. обща оценка на наставника за начина на справяне с работата от страна на стажант-юриста.

(2) Изготвените от стажант-юриста документи с правно значение се прилагат към индивидуалния план.

(3) В индивидуалния план се отразяват и всички последващи промени, настъпили в него.

(4) След приключване на професионалния стаж наставникът подписва индивидуалния план.

Чл. 19. (1) Институциите, организациите и лицата по чл. 17, ал. 1, които желаят да приемат стажант-юристи за професионалния стаж, публикуват на интернет страницата си информация за местата и времевия период на провеждане на професионалния стаж. Информацията се изпраща и на Министерството на правосъдието за публикуване на неговата интернет страница.

(2) Институциите, организациите и лицата сами определят правилата за прием на заявления и подбор на кандидат-стажанти. Те предоставят на приетите при тях кандидат-стажанти документите по чл. 4, ал. 1, т. 5 и ал. 2.

Чл. 20. В случай че стажант-юристът не е представил писмено съгласие на наставника съгласно чл. 296, т. 6 от Закона за съдебната власт, стажът се провежда при наставник, отговарящ на изискванията на чл. 297, ал. 5 от същия закон, в орган на съдебната власт по чл. 7, ал. 2 по ред, определен от председателя на окръжния съд. Това обстоятелство се посочва в заповедта за разпределение по чл. 6, ал. 1.

Г л а в а т р е т а

ПРИДОБИВАНЕ НА ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ

Чл. 21. След приключване на стажа стажант-юристите полагат изпит за придобиване на юридическа правоспособност.

Чл. 22. За явяване и допускане до изпит стажант-юристът подава писмено заявление до министъра на правосъдието чрез председателя на съответния окръжен съд. Към заявлението се прилага заверена стажантска книжка и подписан от наставника по чл. 297, ал. 5 от Закона за съдебната власт индивидуален план за провеждане на професионалния стаж.

Чл. 23. (1) Изпитът се провежда два пъти в годината – през месец април и месец октомври.

(2) Министърът на правосъдието със заповед определя деня, часа и мястото на провеждане на изпита за придобиване на правоспособност, както и допуснатите до изпит стажант-юристи.

(3) За изпита през месец април заявлението с приложенията към него се подава най-късно до края на месец февруари, а за изпита през месец октомври – най-късно до края на месец август.

(4) Министърът на правосъдието със заповед по ал. 2 може да насрочва изпит и по-често от два пъти годишно, когато подадените молби за явяване на изпит са повече от двеста и стажант-юристите отговарят на изискванията за допускане до изпит.

(5) Когато заявлението с приложенията към него не съответстват на изискванията по чл. 22, стажант-юристът се уведомява за нередностите чрез интернет страницата на Министерството на правосъдието, като се дава 7-дневен срок за отстраняването им.

(6) Заповедта на министъра на правосъдието със списъка на допуснатите до изпит стажант-юристи се обявяват на видно място в сградата на Министерството на правосъдието не по-късно от три дни преди датата на провеждането на изпита и се публикуват на интернет страницата на министерството.

Чл. 24. (1) Изпитът се провежда от петчленна комисия в състав: председател – представител от Инспектората към министъра на правосъдието, и членове – хабилитиран учен по правни науки, представител на Висшия адвокатски съвет и двама представители, определени измежду следните органи на съдебната власт – Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и Националната следствена служба.

(2) Органите на съдебната власт и на Висшия адвокатски съвет уведомяват министъра на правосъдието за определените от тях представители.

(3) Министърът на правосъдието определя висшето училище, което да излъчи хабилитирания учен по правни науки.

(4) Съставът на комисията се определя със заповед на министъра на правосъдието, в която се посочват и петима резервни членове. Комисията се назначава поне един месец преди провеждане на изпита.

(5) При отсъствие на редовен член на комисията той се замества с резервен член от същия орган, същата институция или същото висше училище.

(6) Членовете от Върховния касационен съд, Върховния административен съд, Върховната касационна прокуратура, Върховната административна прокуратура и Националната следствена служба се включват в комисиите на ротационен принцип.

(7) Възнаграждението на председателя и членовете на изпитната комисия се определя с оглед на действащото законодателство.

Чл. 25. (1) Комисията приема правила за организацията на провеждане на изпита за придобиване на юридическа правоспособност, които се публикуват на интернет страницата на Министерството на правосъдието най-късно една седмица преди изпита.

(2) Комисията взема решения само присъствено и в пълен състав с обикновено мнозинство.

(3) Председателят на комисията ръководи нейната работа, следи за спазване на правилата за провеждане на изпита и обявява началото и края на изпитния ден.

Чл. 26. (1) Изпитът за придобиване на юридическа правоспособност е единен и анонимен. Той се състои от две части – решаване на тест и решаване на казус.

(2) Изпитът се оценява с „издържал“ или „неиздържал“.

(3) До решаване на казус се допускат само кандидати, получили оценка „издържал“ на теста.

(4) Списъкът на допуснатите до решаване на казус се изготвя и подписва от комисията, като се публикува на интернет страницата на Министерството на правосъдието и се обявява на видно място в сградата на министерството до седем дни след провеждане на теста. Втората част от изпита се провежда десет дни след провеждането на теста.

Чл. 27. Тестът и казусът се съставят въз основа на тематичен конспект, утвърден със заповед от министъра на правосъдието.

Чл. 28. (1) Чрез теста се проверяват придобитите по време на стажа практически знания и умения по образуването, движението и приключването на съдебните, прокурорските и следствените дела и свързаните с тях актове. Тестът съдържа пропорционално и въпроси от процесуалноправната материя, правната уредба на съдебната система и професионалната юридическа етика.

(2) Тестът се състои от 30 въпроса, за всеки един от които са предложени три или четири отговора, от които само един е верен. Въпросите за всеки изпит се определят от изпитната комисия.

(3) Преди започване на изпита се проверява самоличността на стажант-юриста.

(4) Тестът се раздава на кандидатите, поставен в плик – голям формат, напечатан на хартия и подпечатан с печата на Министерството на правосъдието.

(5) При решаване на теста кандидатите нямат право да ползват помощни материали (нормативни актове, учебници, съдебна практика, коментари и др.).

(6) По време на изпита не се допуска ползването на компютри, мобилни телефони и други технически средства. Кандидатите могат да пишат само със син химикал.

(7) Изпитът продължава два астрономически часа. Кандидатите отварят пликовете само след обявяване началото на изпита. Не се допуска влизане на кандидати в изпитните помещения по-късно от обявения начален час.

(8) В края на изпита кандидатите поставят теста в плика – голям формат. Всеки кандидат изписва трите си имена и единния си граждански номер върху лист, който поставя в плик – малък формат, подпечатан с печата на Министерството на правосъдието. Малкият плик се запечатва от кандидата и се поставя в плика с теста, преди да се предаде на комисията. Малкият плик се отваря след оценяването на теста.

(9) Тестът се оценява с оценка „издържал“ и „неиздържал“. Оценка „издържал“ се поставя на кандидат, отговорил правилно на най-малко 70 % от въпросите, като оценката се нанася върху теста и се вписва в протокол, който се подписва от всички членове на изпитната комисия и се предава на съответната дирекция в Министерството на правосъдието за съхранение.

Чл. 29. (1) Чрез решаване на казус се проверяват уменията на кандидатите да анализират фактите с правно значение, както и да прилагат на практика теоретичните знания.

(2) Казусът се съставя от комисията в три варианта.

(3) При решаване на казуса кандидатите може да ползват само нормативни актове и съдебна практика.

(4) Казусът се оценява с оценки „издържал“ и „неиздържал“. Пликът – малък формат, се отваря след оценяване на писмената работа, като името на кандидата и оценката му се вписват в протокол, който се подписва от всички членове на изпитната комисия и се предава на съответната дирекция в Министерството на правосъдието за съхранение.

(5) С „издържал“ се оценява казус при получена оценка „издържал“ най-малко от трима от членовете на изпитната комисия.

(6) При провеждането на тази част от изпита се прилагат съответно правилата на чл. 28, ал. 3, 4, 6, 7 и 8.

Чл. 30. (1) Изпитът се оценява с „издържал“ при оценка „издържал“ както на теста, така и на казуса.

(2) Отговорите на теста и казуса се публикуват на интернет страницата на Министерството на правосъдието в деня след провеждането на съответната част на изпита.

Чл. 31. (1) Резултатите от оценяването на казуса се обявяват от комисията в двуседмичен срок от датата на провеждане на изпита в списък, който се публикува на интернет страницата на Министерството на правосъдието и се обявява на видно място в сградата на министерството.

(2) Всеки стажант-юрист има право на достъп до своята писмена работа.

Чл. 32. (1) При оценка „неиздържал“ стажант-юристът има право да се яви на изпит след допълнителен двумесечен стаж по реда на чл. 6 – чл. 15 до три пъти.

(2) За допълнителния стаж стажант-юристът подава само заявлението по чл. 4, ал. 1, т. 1.

(3) За следващо явяване на изпит се подава писмено заявление до министъра на правосъдието чрез председателя на съответния окръжен съд. Към заявлението се прилага заверена стажантска книжка за проведения допълнителен стаж.

Чл. 33. На положилите успешно изпита се издава удостоверение за юридическа правоспособност, подписано от министъра на правосъдието.

Чл. 34. След изтичането на 6-месечен срок от провеждането на изпита писмените работи на участвалите в изпита кандидати – тестове и решения на казуси, се унищожават.

Г л а в а ч е т в ъ р т а

РЕГИСТЪР НА ЛИЦАТА, ПРИДОБИЛИ ЮРИДИЧЕСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ

Чл. 35. (1) В Министерството на правосъдието се съставя и поддържа публичен регистър на лицата, придобили юридическа правоспособност.

(2) Достъпът до регистъра е свободен и безплатен.

Чл. 36. Лице, придобило юридическа правоспособност, се вписва в регистъра в 7-дневен срок от издаване на удостоверение за юридическа правоспособност.

Чл. 37. В регистъра на лицата, придобили юридическа правоспособност, се вписват:

1. трите имена на лицето, придобило юридическа правоспособност;

2. датата, на която е издържан изпитът за правоспособност;

3. обстоятелството, че удостоверението е изгубено или унищожено;

4. издаването на дубликат на удостоверението за правоспособност;

5. лишаването от право на упражняване на юридическа професия.

Г л а в а п е т а

КОНТРОЛ

Чл. 38. Инспекторатът на министъра на правосъдието по Закона за съдебната власт осъществява текущ контрол за правилното организиране и провеждане на основния стаж за придобиване на юридическа правоспособност.

ПРЕХОДНИ И ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

§ 1. (1) Наредбата влиза в сила от 1 януари 2020 г.

(2) Стажът се провежда по реда на тази наредба от 1 януари 2020 г.

(3) Изпитът се провежда по реда на тази наредба за стажант-юристите, провели стажа по новия ред.

(4) Стажант-юристите, постъпили на стаж до влизането в сила на тази наредба, провеждат стажа при досегашните условия и ред. Изпитите по досегашния ред се насрочват до 1 година от влизане в сила на тази наредба.

§ 2. (1) Регистърът по чл. 35 се създава в двугодишен срок от влизане в сила на тази наредба.

(2) В едногодишен срок след създаване на регистъра в него се вписват всички лица, придобили юридическа правоспособност след 1990 г.

§ 3. Министърът на правосъдието в тримесечен срок от влизане на тази наредба в сила утвърждава тематичния конспект по чл. 27.

§ 4. При първото провеждане на изпита за придобиване на юридическа правоспособност по реда на тази наредба за членове на изпитната комисия се определят представители на Върховния касационен съд и Върховната административна прокуратура.

§ 5. Изпълнението на наредбата се възлага на министъра на правосъдието.

§ 6. Тази наредба се издава на основание чл. 297а от Закона за съдебната власт.

Министър:
Цецка Цачева

НЕОФИЦИАЛЕН РАЗДЕЛ**ДЪРЖАВНИ ВЕДОМСТВА,
УЧРЕЖДЕНИЯ И ОБЩИНИ****МИНИСТЕРСТВО
НА ТРАНСПОРТА,
ИНФОРМАЦИОННИТЕ
ТЕХНОЛОГИИ И СЪОБЩЕНИЯТА****МИНИСТЕРСТВО
НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО****ЗАПОВЕД**

№ РД-08-38 от 28 януари 2019 г. на МТИТС
№ РД-02-14-63 от 23 януари 2019 г. на МРРБ

По заявление на „АДМ България Лоджистикс“ – ЕООД, със седалище и адрес София, район „Триадица“, бул. България № 49Б, вх. А, ет. 12, и с ЕИК 201765418, със заповед на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството № РД-08-370 от 18 септември 2017 г. (МТИТС) и № РД-02-14-760 от 13 септември 2017 г. (МРРБ) е дадено разрешение за изработване на проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория. Със заповедта е одобрено и заданието за проектиране. Заповедта е публикувана на официалната интернет страница на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ на 19 септември 2017 г.

Със заявление от „АДМ България Лоджистикс“ – ЕООД, вх. № 663 от 26 февруари 2018 г., е внесен за разглеждане, приемане и одобряване проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория. Към заявлението са приложени: резултатите от извършеното от заявителя прединвестиционно проучване относно наличието на подходящи географски, хидроложки, хидрогеоложки и други условия, възможностите за свързване с пътна мрежа и с железопътната инфраструктура, както и относно трафика на товарите, които се предвижда да бъдат обработвани на пристанището; документи, удостоверяващи правото на собственост на заявителя върху поземлените имоти, включени в обхвата на разработката; Решение по оценка на въздействието върху околната среда № ВР-1-1/2016 г., издадено на 15 декември 2016 г. от директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Враца, с което се одобрява инвестиционното предложение за „Изграждане на пристанище АДМ Оряхово“, с местоположение: УПИ XI, кв. 16, гр. Оряхово, и възложител „АДМ България Лоджистикс“ – ЕООД, ЕИК 201765418,

при изпълнение на подробно изброените в същото решение условия за всеки от етапите на реализация на инвестиционната инициатива (от фазата на проектиране до разрешаване ползването на строежа) и по време на експлоатацията на пристанището; писмо на министъра на околната среда и водите, изх. № ОВОС-32 от 29 януари 2018 г., със заключение, че влязлото в сила Решение по ОВОС № ВР-1-1/2016 г. от 15 декември 2016 г. е достатъчно основание за одобряване на проекта на генерален план; писмо на заместващия директора на Националния институт за недвижимо културно наследство, № 7000-1021 от 21 ноември 2017 г., съгласно което „в границите на УПИ XI от кв. 16 по плана на гр. Оряхово, област Враца, с идентификатор 54020.503.2681 по КККР и в близост до него няма регистрирани недвижими културни ценности“ и предвид това не е необходимо проектът на генерален план да бъде съгласуван по реда на Закона за културното наследство; писмо на заместник-кмета на община Оряхово, изх. № 25.00-109-(1) от 31 август 2016 г., с което се дава съгласие за реализиране на инвестиционното намерение на „АДМ България Лоджистикс“ – ЕООД, за изграждане на пътна връзка между собствения на дружеството урегулиран поземлен имот XI в кв. 16 по подробиия устройствен план на гр. Оряхово и републикански път II-15, при условие че финансирането на дейността е изцяло за сметка на дружеството, както и че се съобразяват инвестиционните намерения на общината за изграждане на главен довеждащ колектор до пречиствателната станция за отпадни води и не се препятства осъществяването им; предварителни договори за присъединяване, сключени от вносителя на проекта съответно с „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, и с „Водоснабдяване и канализация“ – ООД, Враца.

За изработения проект на генерален план писмено са уведомен заинтересованите лица, определени в съответствие с чл. 26, ал. 3 от Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт (обн., ДВ, бр. 32 от 2014 г.; изм., бр. 2 от 2015 г.), като им е предоставена възможност за запознаване с проекта и представяне на писмени становища по него в четиринадесетдневен срок от датата на получаване на уведомлението. В нормативно установения срок са постъпили писмени становища от: Областния управител на област с административен център Враца, вх. № Л-330 от 26 юни 2018 г., за съгласуване на проекта на генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“, от Държавно предприятие „Пристанищна инфраструктура“, вх. № Л-361 от 4 юли 2018 г., съгласно което проектът е изработен в съответствие с нормативните изисквания, като пристанищната акватория и отделните зони в нея са определени така, че не засягат акваторията на разположения в съседство пристанищен терминал Оряхово от

пристанище за обществен транспорт с национално значение Лом и от Министерството на околната среда и водите – вх. № Л-361 от 4 юли 2018 г., потвърждаващо по-рано изразеното разбиране, че влязлото в сила Решение по ОВОС № ВР-1-1/2016 г., издадено от директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите – Враца, на 15 декември 2016 г., е достатъчно основание за одобряване на проекта на генерален план. Становището на заинтересованото лице Басейнова дирекция „Дунавски район“, изх. № ОБ-3956-(1) от 20 юли 2018 г., е подадено след изтичане на последния ден от нормативно установения срок (4 юли 2018 г.), поради което не е разглеждано, а от заинтересованите лица „Слънчев дар“ – АД, и Община Оряхово становища не са постъпили.

Налице са: мотивирано експертно становище по проекта на директора на дирекция „Речен надзор – Лом“ и капитан на пристанище Лом, вх. № 663 от 11 юли 2018 г., както и изготвено и представено по реда на чл. 112б, ал. 4 от Закона за морските пространства, вътрешните водни пътища и пристанищата на Република България (ЗМПВВПРБ) мотивирано становище на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“, изх. № ДОК-362 от 2 октомври 2018 г.

Със заповед на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията и министъра на регионалното развитие и благоустройството № РД-08-458 от 19 октомври 2018 г. (МТИТС) и № РД-02-14-1029 от 19 октомври 2018 г. (МРРБ) е назначен междуведомствен експертен съвет за разглеждане, обсъждане и приемане на проекта на генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория.

Проектът на план е разгледан и обсъден на две заседания на междуведомствения експертен съвет, проведени съответно на 30 октомври 2018 г. и на 4 декември 2018 г. Съгласно Решение № 2 по т. 4 от протокола от заседанието на междуведомствения експертен съвет, проведено на 30 октомври 2018 г., прието единодушно от присъствалите на заседанието 8 членове на съвета с решаващ глас, на вносителю са дадени указания за поправяне и допълване на проекта и е насрочено следващо заседание за разглеждането му.

Със заявление на „АДМ България Лоджистикс“ – ЕООД, вх. № 663 от 27 ноември 2018 г., са внесени: поправени и допълнени текстови и графични части на проекта на генерален план, в това число и проект на подробен устройствен план – изменение на плана за регулация.

В резултат на проведените на 4 декември 2018 г. обсъждания на поправения проект на генерален план присъствалите на второто заседание 7 членове на междуведомствения експертен съвет с право на решаващ глас единодушно достигат до извода, че поправената и допълнена разработка не отразява в пълна степен указанията за поправяне,

дадени на първото заседание на съвета. Съгласно решението по т. 3 от протокола от заседанието на съвета, проведено на 4 декември 2018 г., поправеният и допълнен проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ е приет при условие, че в определения със Заповед № РД-08-458 от 19 октомври 2018 г. (МТИТС) и № РД-02-14-1029 от 19 октомври 2018 г. (МРРБ) срок за работа на междуведомствения експертен съвет (14 декември 2018 г.) вносителю представи допълнително: поправена текстова част на проекта, в която са заличени текстовете относно изграждане на хидротехническо брегоукрепително съоръжение в съседния, невключен в разрешения териториален обхват на разработката поземлен имот с идентификатор 54020.503.233 по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Оряхово, одобрени със Заповед № РД-18-95 на изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър от 9 ноември 2016 г.; поправени графични части на проекта, в които освен номера и предназначението на урегулирания поземлен имот е показан и идентификаторът на поземлен имот по кадастралната карта и кадастралните регистри на гр. Оряхово; положително становище от Агенция „Митници“ относно изпълнението на изискванията на чл. 103, ал. 4 от ЗМПВВПРБ; чертеж на подробен устройствен план – парцеларен план за пристанищната акватория с нанесени актуални дълбочини и декларация от вносителя на проекта, че планираните драгажни дейности ще бъдат финансирани изцяло със собствени средства и не е необходимо влагането на публични средства дори и при необходимост от удълбочаване в зоната за маневриране или в зоната за подхождане на корабите.

Със заявление на „АДМ България Лоджистикс“ – ЕООД, вх. № 663 от 13 декември 2018 г., са внесени поправени и допълнени текстови и графични части на проекта на генерален план, доказващи изпълнението на условието, при което е прието решението на междуведомствения експертен съвет за приемане на разработката.

В писмо на заместващия директора на Агенция „Митници“, вх. № 663 от 14 декември 2018 г., е изразено становище за продължаване на процедурата по одобряване на проекта на генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“.

Предвид изложеното и на основание чл. 112а, ал. 5 и 7 от ЗМПВВПРБ и чл. 36 от Наредба № 10 от 2014 г. за обхвата и съдържанието, изработването, одобряването и изменението на генералните планове на пристанищата за обществен транспорт нареждаме:

Одобряваме приетия от Междуведомствения експертен съвет по чл. 112а, ал. 4 от ЗМПВВПРБ проект на генерален план на пристанище за обществен транспорт с регионално значение „АДМ Оряхово“ – подробен устройствен план – план за регулация и застрояване за пристанищната територия и парцеларен план за пристанищната акватория (текстови и графични части).

Заповедта може да бъде оспорена по реда на Административнопроцесуалния кодекс пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Министър на транспорта,
информационните технологии
и съобщенията:

Р. Желязков

Министър на регионалното
развитие и благоустройството:

П. Аврамова

839

АГЕНЦИЯ ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР

ЗАПОВЕД № РД-18-38 от 23 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Делчево, община Гоце Делчев, област Благоевград.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:

В. Коритарова

844

ЗАПОВЕД № РД-18-39 от 23 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Добротино, община Гоце Делчев, област Благоевград.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:

В. Коритарова

845

ЗАПОВЕД № РД-18-40 от 23 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Горноселци, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:

В. Коритарова

846

ЗАПОВЕД № РД-18-41 от 23 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Долно Луково, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:

В. Коритарова

847

ЗАПОВЕД № РД-18-42 от 23 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Кобилино, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:

В. Коритарова

848

ЗАПОВЕД № РД-18-43 от 23 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Попско, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:

В. Коритарова

849

ЗАПОВЕД № РД-18-44 от 23 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Розино, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:

В. Коритарова

850

**ЗАПОВЕД № РД-18-53
от 24 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Одринци, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

859

**ЗАПОВЕД № РД-18-54
от 24 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Драгоево, община Велики Преслав, област Шумен.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

860

**ЗАПОВЕД № РД-18-55
от 24 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Хан Крум, община Велики Преслав, област Шумен.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

861

**ЗАПОВЕД № РД-18-56
от 24 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Гарваново, община Хасково, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

862

**ЗАПОВЕД № РД-18-58
от 25 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Света Петка, община Велинград, област Пазарджик.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

863

**ЗАПОВЕД № РД-18-59
от 25 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Железино, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

864

**ЗАПОВЕД № РД-18-60
от 25 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Орешино, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

865

**ЗАПОВЕД № РД-18-61
от 25 януари 2019 г.**

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Пашкул, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

866

ЗАПОВЕД № РД-18-62
от 25 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Планинец, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

867

ЗАПОВЕД № РД-18-63
от 25 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Плевун, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

868

ЗАПОВЕД № РД-18-64
от 25 януари 2019 г.

На основание § 33, ал. 2 от преходните и заключителните разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за кадастъра и имотния регистър (ДВ, бр. 57 от 2016 г.) одобрявам кадастралната карта и кадастралните регистри за неурбанизираната територия в землището на с. Покрован, община Ивайловград, област Хасково.

Заповедта влиза в сила от деня на обнародването ѝ в „Държавен вестник“.

Изпълнителен директор:
В. Коритарова

869

СТОЛИЧНА ОБЩИНА

РЕШЕНИЕ № 820
от 6 декември 2018 г.

В Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община е постъпило заявление вх. № ГР-94-К-17/19.09.2014 г. от Кристина Цветкова и Наташа Иванова с искане за разрешаване изработване на подробен устройствен план за поземлени имоти с идентификатори 68134.3932.6, 68134.3932.3, 68134.3932.2, кв. 44 и кв. 44а, м. Кв. Суходол, район „Овча купел“.

Към заявлението са приложени: пълномощно рег. № 5435/27.08.2014 г. на Александър Димов, нотариус в РС – София, с рег. № 404 на НК; пълномощно рег. № 18269/11.09.2014 г. на Димитър Александров, нотариус в РС – София, с рег. № 595 на НК; задание; нотариален

акт № 139, дело № 120/9.07.2014 г.; нотариален акт № 158, дело № 140/30.07.2014 г.; скица № 15-288839/18.08.2014 г. на СГКК – София, за ПИ с идентификатор 68134.3932.6; скица № 15-288836/18.08.2014 г. на СГКК – София, за ПИ с идентификатор 68134.3932.3; скица № 15-288833/18.08.2014 г. на СГКК – София, за ПИ с идентификатор 68134.3932.2; комбинирана скица за пълна или частична идентичност съгласно чл. 16, ал. 3 от ЗКИР; мотивирано предложение.

Със заявление вх. № ГР-94-К-17-[1]/2.10.2014 г. заявителят е внесъл ново мотивирано предложение за изработване на ПУП – ПРЗ.

Заданието и мотивираното предложение са разгледани от отдели в Направление „Архитектура и градоустройство“ и са дадени становища.

Със заявление вх. № ГР-94-К-17-[2]/20.11.2014 г. заявителят е внесъл скица № 15-402641/5.11.2014 г. за поземлен имот с идентификатор 68134.3932.20, номер по предходен план 072002, 072003, стар идентификатор 68134.3932.2 и 68134.3932.3.

Мотивираното предложение е разгледано на заседание на ОЕСУТ. С протокол № ЕС-Г-92/2.12.2014 г., т. 3, е взето решение за приемане на мотивираното предложение и заданието; главният архитект на СО да издаде заповед за одобряване на заданието и за разрешаване на устройствена процедура при спазване на изискванията на отделите в НАГ.

Със Заповед № РД-09-50-53 от 28.01.2015 г. на главния архитект на СО е одобрено задание и разрешено да се изработи проект за ПУП – ПРЗ в териториален обхват: ПИ с идентификатори 68134.3932.6 и 68134.3932.20, кв. 44 (нов), м. Кв. Суходол, район „Овча купел“.

С писмо изх. № ГР-94-К-17-[3]/29.01.2015 г. заповедта е изпратена на кмета на район „Овча купел“ за сведение и изпълнение.

Със заявления вх. № ГР-94-К-17-[4]/15.12.2015 г. от Кристина Цветкова са внесени за одобряване проект за ПРЗ за ПИ с идентификатори 68134.3932.6 и 68134.3932.20, изменение на план за улична регулация и план за улична регулация, м. Кв. Суходол, район „Овча купел“; пълномощно рег. № 5435/27.08.2014 г. на Александър Димов, нотариус в РС – София, с рег. № 404 на НК; пълномощно рег. № 848/29.01.2015 г. на Енчо Енчев, нотариус в РС – София, с рег. № 367 на НК; писмо изх. № 94-0010183/23.11.2015 г. на РИОСВ – София, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС; декларация за липса на растителност, заверена от дирекция „Зелена система“ – СО, под № ЗС-94-К-27/4.11.2015 г.; становище рег. № ОД 1346/1.04.2015 г. на СДВР – отдел „Пътна полиция“; протокол № 11/17.03.2015 г. на ПКТОБДСО; съгласувания със „Софийска вода“ – АД, № ТУ-2211/18.06.2015 г.; „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, № 142/18.06.2015 г.; „Овергаз мрежи“ – АД, изх. № ОМ-ОМ-580/6.07.2015 г.; „Виваком“ № В-420/18.06.2015 г.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-361/19.01.2016 г. е внесен проект за ПУП – ПРЗ на недеформируема основа и на магнитен носител.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-361-[1]/7.03.2016 г. е внесен коригиран проект.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-361-[2]/8.03.2016 г. заявителят е уведомен за становището на отдел „Благоустройствени дейности и публични прос-

транспорта“ – част „Комуникации и транспорт“, за преработване на проекта, като отпадне улица след о.т. 2д.

Споследващо писмо изх. № САГ16-ГР00-361-[3]/15.03.2016 г. е изискано от заявителя да представи коректно решение на уличната регулация при о.т. 2з; планът за застрояване да бъде изработен върху цветно копие от ПР; проектът за ПР и ПРЗ да бъде представен в два екземпляра върху недеформируема основа, като екземплярът, предназначен за район „Овча купел“, да се комплектува с документи за собственост и скици.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-361-[4]/15.03.2016 г. е внесен коригиран проект за ПУП.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-361-[5]/22.04.2016 г. заявителят е уведомен, че към административната преписка няма представени данни за налични и проектни В и К проводи съгласно изискванията на чл. 108 и чл. 64, ал. 2 от ЗУТ и становището на отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ – част „Инженерни мрежи“.

Със заявление вх. № САГ 16-ГР00-361-[6]/23.08.2016 г. от Кристина Цветкова чрез пълномощник Мирослава Михалева са внесени проект за ПУП – план за регулация и застрояване – текстова и графична част; 3 броя пълномощни; удостоверение № 25-86564/4.12.2015 г. от СГКК – София-град; удостоверения за поливност от 30.12.2015 г. и актове за категоризиране на земеделските земи при промяна на тяхното предназначение на ПИ с идентификатори 68134.3932.20 и 68134.3932.6.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-361-[7]/14.09.2016 г. на основание чл. 128, ал. 3 проектът за ПУП е изпратен до кмета на район „Овча купел“ за обявяване на заинтересованите собственици в съответствие с чл. 131 от ЗУТ.

С писмо вх. № САГ16-ГР00-361-[8]/8.02.2017 г. кметът на район „Овча купел“ е удостоверил, че са изпълнени процедурите по чл. 128, ал. 3 от ЗУТ, в законовия срок за обжалване са постъпили две възражения. Към писмото са приложени разписан лист, обратни разписки, протоколи за поставени съобщения, протокол № 4/31.01.2017 г. на РЕСУТ на район „Овча купел“.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-361-[9]/25.04.2017 г. възложителят е уведомен, че съгласно становище на отдел „Благоустройствени дейности и публични пространства“ представеният ПКТП не отговаря на проекта за план за регулация.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-361-[10]/25.01.2018 г. е внесен коригиран проект за временна организация на движението и нов ПКТП към ПУП – ПРЗ. Същият е съгласуван с дирекция „УАТ“ при СО на 29.06.2017 г. съгласно решение по т. 1 от протокол № 25/13.06.2017 г. на ПКТОбД при СО.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-361-[11]/6.02.2018 г. на основание чл. 128, ал. 3 от ЗУТ проектът за ПУП – ПРЗ, ИПУР и ПУР е изпратен отново до кмета на район „Овча купел“ за обявяване на собствениците на УПИ XLVI-1376.

С писмо вх. САГ16-ГР00-361-[12]/9.03.2018 г. кметът и главният архитект на район „Овча купел“ са удостоверили, че проектът за ПУП е съобщен на собствениците на УПИ XLVI-1376 и в законовия срок няма постъпили възражения.

Проектът, постъпилите възражения и придружаващите документи и съгласувания са разгледани от отделите на НАГ при СО. След получаване

на становища от тях преписката е внесена за разглеждане от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ). С протокол № ЕС-Г-34/8.05.2018 г., т. 2 (допълнителна), е взето решение, съгласно което възражения № РОК 16-ВК08-1306/4/8.12.2016 г. от собственика на ПИ с идентификатор 68134.3932.5 и № РОК 16-ВК08-1306/5/20.12.2016 г. от собственика на ПИ с идентификатор 68134.3932.41 не се уважават, тъй като собствениците на горните имоти имат възможност след приключване на настоящото административно производство с влязъл в сила административен акт да поискат изработване на ПУП – ПРЗ за собствените си имоти. Дадени са служебни предложения: да се представи удостоверение по чл. 65, ал. 5 от Наредбата за ССПККР и да се коригира планът за застрояване, тъй като в зона „Смф 2“ не се допускат изгребни ями. Проектът е приет след изпълнение на служебните предложения да се издаде административен акт за одобряването му.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-361-[13]/21.09.2018 г. от Кристина Цветкова е внесено удостоверение за приемане на проект за изменение на КККР изх. № 25-146940/12.09.2018 г. за обекти 68134.3932.6, 68134.3932.20, УПИ LIV-20, УПИ LV-6, кв. 44.

Представен е коригиран проект за ПУП в изпълнение на решението на ОЕСУТ.

При горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:

Искането за одобряване на проекта за ПУП е направено от заинтересовано лице по смисъла на чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗУТ, а именно Кристина Цветкова като собственик на поземлени имоти с идентификатори 68134.3932.6 и 68134.3932.20 по КККР на район „Овча купел“ съгласно приложените документи за собственост и скици от СГКК – София.

Действащият ПУП е одобрен със заповеди № РД-09-50-541 от 25.10.1996 г., № РД-09-50-1220 от 17.09.2008 г. и № РД-09-50-763 от 6.07.2009 г. на главния архитект на СО.

Кадастралната карта на район „Овча купел“ е одобрена със Заповед № РД-18-19 от 29.03.2010 г. на изпълнителния директор на АГКК.

С представения проект се предвижда урегулиране на поземлени имоти с идентификатори 68134.3932.6 и 68134.3932.20 по КККР на район „Овча купел“ в два УПИ (нови УПИ LIV-20 – „За производство, складове, офиси и трафопост“, и УПИ LV-6 – „За производство, складове и офиси“), кв. 44 (нов), м. Кв. Суходол, като регулационните граници следват имотните такива на имотите по кадастралната карта и изменение на план за регулация за улица между о.т. 2г и о.т. 2д и нови задънени улици по о.т. 2е – о.т. 2ж – о.т. 2з и по о.т. 2ж – о.т. 2и – о.т. 2к – о.т. 2л.

С оглед на горното е спазено изискването на чл. 17, ал. 1 от ЗУТ.

Достъпът до нови УПИ е по новосъздадена улица, която се обвързва с улична регулация, предвидена с действащия план за регулация на местността, с което е спазено изискването на чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ.

Спазена е нормата на чл. 81, ал. 1 и 3 във връзка с чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ.

Новопроектираната улица засяга поземлени имоти, собственост на физически лица. На основание чл. 81, ал. 4 от ЗУТ: „Отчуждаванията за прокарване на нова задънена улица в урегулирана територия по искане на собственици на поземлени имоти е за тяхна сметка.“

Предвид горното за изменението на ПУП – ИПР е налице основание по чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 134, ал. 2 от ЗУТ по отношение на уличната регулация.

С ПЗ се предвижда ниско като характер и свободностоящо като начин нежилищно застрояване (Кк – 10 м).

Проектът се одобрява при спазване изискванията на чл. 35, ал. 2 от ЗУТ.

Предвид горното с проекта за план за застрояване не се допускат намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Проектът е изработен върху влязла в сила кадастрална карта, с което е спазено изискването на чл. 115, ал. 1 и 2 от ЗУТ.

По действащия ОУП на СО имотите попадат в устройствена зона: „Смесена многофункционална зона предимно за околградския район“ (Смф2), в която съгласно приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО, т. 14, е допустимо конкретното предназначение на УПИ да е „за производство, складове, офиси и трафопост“. Показателите в матрицата върху графичната част на плана отговарят на нормативите по ОУП на СО.

С горното е спазено изискването на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1, изр. 2 от ЗУТ.

Проектът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Проектът за ПУП е съгласуван със „Софийска вода“ – АД, № ТУ-2211/18.06.2015 г.; „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД, № 142/18.06.2015 г.; „Овергаз мрежи“ – АД, изх. № ОМ-ОМ-580/6.07.2015 г.; „Виваком“ № В-420/18.06.2015 г.

Представени са писмо изх. № 94-00-10183/23.11.2015 г. на РИОСВ – София, че не е необходимо провеждане на процедура по реда на глава втора от наредбата за ОС; декларация за липса на растителност, заверена от дирекция „Зелена система“ – СО, под № ЗС-94-К-27/4.11.2015 г.; становище рег. № ОД 1346/1.04.2015 г. на СДВР – отдел „Пътна полиция“; протокол № 11/17.03.2015 г. на ПКТОВДС; нов ПКТП към ПУП – ПРЗ, съгласуван с дирекция „УАТ“ при СО на 29.06.2017 г. съгласно решение по т. 1 от протокол № 25/13.06.2017 г. на ПКТОВД при СО и удостоверение за приемане на проект за изменение на КККР изх. № 25-146940/12.09.2018 г. за обекти 68134.3932.6, 68134.3932.20, УПИ LIV-20, УПИ LV-6, кв. 44.

Спазени са административнопроизводствените правила при издаване на акта – сезиране на административния орган от заинтересованите лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ със заявление и мотивирано предложение, разрешено е изработването на проект за ИПР и ПРЗ от компетентния за това орган, внесен е проект и са изпълнени предписанията в разрешението, проектът е съобщен на всички заинтересовани лица, същият е разгледан и приет от ОЕСУТ.

Спазени са материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му.

Проектното решение е целесъобразно и отговаря на изискванията на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ.

Компетентен да одобри ПУП е Столичният общински съвет, тъй като с плана се предвижда отчуждаване на части от недвижими имоти – собственост на физически лица, за изграждане на улица – публична общинска собственост – основание по чл. 21, ал. 7 във връзка с ал. 1 от ЗОС.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 21, ал. 1 и 7 от ЗОС, чл. 136, ал. 1, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2, чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4, чл. 17, ал. 1, чл. 81, ал. 1, 3 и 4, чл. 108, ал. 5, чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1, изр. 2 и чл. 35, ал. 2 от ЗУТ, устройствена категория по т. 14 от приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО и протокол на ОЕСУТ ЕС-Г-34/8.05.2018 г., т. 2 (допълнителна), Столичният общински съвет реши:

1. Одобрява проект за изменение на плана за улична регулация на м. Кв. Суходол, кв. 44 (нов), район „Овча купел“, за улица между о.т. 2г и о.т. 2д по кафявите и зелените зачертавания съгласно приложения проект.

2. Одобрява проект за план за регулация на м. Кв. Суходол, район „Овча купел“, кв. 44 (нов), УПИ LIV-20 – „За производство, складове, офиси и трафопост“, и УПИ LV-6 – „За производство, складове и офиси“, и задънени улици по о.т. 2е – о.т. 2ж – о.т. 2з и по о.т. 2ж – о.т. 2и – о.т. 2к – о.т. 2л по сините и червените линии, цифри, текст и букви съгласно приложения проект.

3. Одобрява проект за план за застрояване на м. Кв. Суходол, кв. 44 (нов), с предвиждане на ново застрояване в нови УПИ LV-6 – „За производство, складове и офиси“, и LIV-20 – „За производство, складове, офиси и трафопост“, съгласно приложения проект и корекциите в зелен цвят.

Въз основа на одобрения план за регулация и застрояване не може да се издава виза за проектиране, да се одобрява или съгласува инвестиционен проект и да се издава разрешение за строеж с допускане на намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Решението и одобреният проект на подробен устройствен план да се публикуват на интернет страницата на Столичната община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (sofia-agk.com), на основание чл. 129, ал. 5 от ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

Жалбите се подават в район „Овча купел“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ на Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община.

Председател:
Е. Герджиков

834

РЕШЕНИЕ № 822
от 6 декември 2018 г.

В район „Банкя“ на Столичната община е постъпило заявление вх. № АГ-9400-1141/8.11.2013 г. от Веселина Връблянска с искане за разрешаване изработване на проект за изменение на дейст-

ващ подробен устройствен план – изменение на плана за регулация за УПИ V-414, кв. 10а, м. Кв. Вердикал. Към заявлението са приложени скица с предложение за изменението, копие на нотариален акт № 154, том VI, рег. № 13643, дело № 955/2006 г. на нотариус № 271 с район на действие СРС.

С писмо изх. № АГ94-00-1141/29.11.2013 г. на кмета на район „Банкя“ заявлението и приложените писмени доказателства са изпратени по компетентност в Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столичната община (НАГ – СО), които са постъпили под № ГР-94-В-67/2.12.2013 г.

С писмо изх. № ГР-94-В-67/18.12.2013 г. на началник-отдел „Подробни устройствени планове“ на заявителката е указано да се представи комбинирана скица за пълна или частична идентичност на основание чл. 16, ал. 3 от ЗКИР.

Със Заповед № РД-09-50-875 от 19.11.2014 г. на главния архитект на Столичната община е разрешено изработване на проект за изменение на подробен устройствен план – изменение на план за регулация (ИПР) за УПИ V-414, кв. 10а, м. Кв. Вердикал, район „Банкя“.

С писмо изх. № ГР-94-В-67-[1]/21.11.2014 г. заповедта е изпратена до кмета на район „Банкя“ за сведение и изпълнение.

Със заявление вх. № ГР-94-В-67-[2]/10.06.2015 г. е внесен проект за ПУП – изменение на план за регулация (ИПР) за УПИ V-414 с цел образуване на нови УПИ V-414 – „За ЖС“, и УПИ VI-414 – „За ЖС“, в обхвата на ПИ с идентификатор 02659.2196.414 по КККР на гр. Банкя и изменение на план за улична регулация – създаване на задънена улица от о.т. 37а (нова) – о.т. 37б (нова) до о.т. 37в (нова) с цел осигуряване на транспортен достъп до новообразуваните УПИ, кв. 10а, м. Кв. Вердикал, район „Банкя“.

С писмо изх. № ГР-94-В-67-[3]/12.06.2015 г. проектът е изпратен в район „Банкя“ за съобщаване по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ на заинтересуваните лица.

Съгласно писмо изх. № АГ66 02 94/22.07.2015 г. (вх. № ГР-94-В-67-[4]/23.07.2015 г. на НАГ – СО) на кмета на район „Банкя“ проектът е обявен на заинтересуваните лица и в законоустановения срок няма постъпили възражения.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-1935/27.04.2016 г. проектът е върнат в район „Банкя“ за съобщаване на собствениците на ПИ с идентификатори 02659.2234.79 и 02659.2196.416 по КККР на гр. Банкя.

Съгласно писмо изх. № РБН16-ГР00-42/1.06.2016 г. (вх. № САГ16-ГР00-1935-[1]/2.06.2016 г. на НАГ – СО) на кмета на район „Банкя“ проектът е съобщен на заинтересуваните лица по реда на чл. 128, ал. 5 от ЗУТ и в законоустановения срок няма постъпили възражения.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-1935-[2]/30.01.2017 г. заявителът е уведомен, че е необходимо да представи допълнителни документи.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-1935-[3]/5.06.2017 г. са внесени: скица-проект № 15-142481/29.03.2017 г., удостоверение № 25-23284/29.03.2017 г. за приемане на проект за изменение на кадастрална карта и кадастрални регистри за поземлен имот с идентификатор 02659.2196.414, издадено от Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – София; съгласуван ПУП с изх. № 121/12.03.2017 г. от „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД; изходни данни от „Софийска вода“ – АД, с изх. № TV-786/24.02.2017 г.; експертна оценка на съществуващата растителност с приложено контролно заснемане на съществуващата дървесна растителност, изработено от л. арх. Биляна Иванова, заверено от дирекция „Зелена система“ при СО с изх. № СЕК 17-ГР94-188/19.04.2017 г. съгласно чл. 19, ал. 4 от ЗУЗСО.

Проектът за ПУП – ИПР е съгласуван от отделите в дирекция „Териториално планиране“ и е представено становище на отдел „Правно-нормативно обслужване“ към дирекция „ПНИФО“ на НАГ – СО.

Проектът е разгледан на заседание на Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) със служебно предложение по протокол № ЕС-Г-65/22.08.2017 г., т. 13, както следва: „В проекта за ПУП – ИПР да се обозначат радиусите на новопредвидена задънена улица от о.т. 37а (нова) – о.т. 37б (нова) до о.т. 37в (нова), съгласно Наредба № 2 от 2004 г. на МРРБ за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на населените места и урбанизирани територии. Приема проекта. След изпълнение на служебното предложение изпраща за одобряване от СОС на основание чл. 21, ал. 7 от ЗОС.“

Приложено писмо изх. № САГ16-ГР00-1935-[4]/12.10.2017 г., копие от горесцитирания протокол на ОЕСУТ е изпратено до заявителя за сведение и изпълнение.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-1935-[5]/1.08.2018 г. е представен коригиран проект за ПУП съгласно служебно предложение на ОЕСУТ.

С оглед изложената фактическа обстановка от правна страна се установява следното:

Искането за одобряване на подробен устройствен план – изменение на план за регулация е направено от заинтересувани лица по смисъла на чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ – Веселина Връблянска и Емил Връблянски като собственици на поземлен имот с идентификатор 02659.2196.414 по КККР на гр. Банкя, попадащ в УПИ V-414, кв. 10а, м. Кв. Вердикал – предмет на плана, съгласно представените документи за собственост и скици за имота.

Действащият ЗРП за м. Кв. Вердикал е одобрен със Заповед № 310 от 12.07.1976 г. на главния архитект на София и ИПРЗ, одобрен със Заповед № РД-09-50-1431 от 14.12.2009 г. на главния архитект на СО.

Кадастралната карта на гр. Банкя е одобрена със Заповед № РД-18-13 от 17.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК.

С изработения проект за подробен устройствен план се предвижда изменение на план за регулация, като от УПИ V-414 се образуват два нови УПИ V-414 – „За ЖС“, и УПИ VI-414 – „За ЖС“, без да се изменят общите регулационни линии към съседни урегулирани поземлени имоти. Изменя се и уличната регулация, като се създава задънена улица от о.т. 37а (нова) – о.т. 37б (нова) до о.т. 37в (нова) с цел осигуряване на транспортен достъп до новообразуван УПИ VI-414 – „За ЖС“, кв. 10а, м. Кв. Вердикал, район „Банкя“.

Предвид горното основание за одобряване на проекта ИПР с разделяне на два УПИ и отреждането им за имота по кадастрална карта е нормата на чл. 15, ал. 1, изр. 2 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ.

С одобряването за първи път на кадастрална карта за територията във връзка с изискването на чл. 115, ал. 1 и 2 от ЗУТ ИПР да се изработват върху действаща такава се обосновава промяна

в устройствените условия, при които е изработен действащият ПУП и е налице основание за изменението му по чл. 134, ал. 2 във връзка с ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

Изменението на ПУР е обусловено от разделянето на имота – предмет на плана, и необходимостта от осигуряване на достъп до нов УПИ VI-414 – „За ЖС“, поради което основание за изменението е нормата на чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

Лицето (изход) към улица до новообразувани УПИ V-414 – „За ЖС“, и УПИ VI-414 – „За ЖС“, се осигурява посредством действащата улична регулация и предложена проектна задънена улица, с което е спазено изискването на чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ.

Спазени са административнопроизводствените правила при издаване на акта – сезиране на административния орган от заинтересувано лице по чл. 135, ал. 1 във връзка с чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ със заявление по образец, разрешено е изработване на ПУП от компетентен за това орган. Внесен е проект, който е съобщен по реда на чл. 128, ал. 3 от ЗУТ. Изпълнени са предписанията в разрешението. Проектът е разгледан и приет от ОЕСУТ.

Спазени са материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му.

Съгласно ОУП на СО (приет от Министерския съвет с Решение № 960 от 16.12.2009 г.) имотът попада в устройствена зона: „Жилищна зона с малкоетажно застрояване, с ограничителни параметри“ (ЖМЗ), съгласно т. 7 от приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО.

Конкретното предназначение на нови УПИ V-414 – „За ЖС“, и УПИ VI-414 – „За ЖС“, е допустимо в тази устройствена зона, с което е спазено изискването на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1, изр. 2 от ЗУТ.

Планът е изработен върху влязла в сила кадастрална карта, с което е спазена разпоредбата на чл. 115, ал. 1 и 2 от ЗУТ.

Проектът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове на МРРБ.

Проектното решение е целесъобразно и отговаря на изискванията на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ.

На основание чл. 81, ал. 4 от ЗУТ отчуждаванията за прокарване на нова задънена улица в урегулирана територия по искане на собственици на поземлени имоти са за тяхна сметка.

С изменението на плана за улична регулация се предвижда отчуждаване на имоти – частна собственост, поради което и на основание чл. 21, ал. 7 във връзка с ал. 1 от ЗОС компетентен да одобри ПУП е Столичният общински съвет.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 21, ал. 7 във връзка с ал. 1 от ЗОС, чл. 15, ал. 1, изр. 2 във връзка с чл. 134, ал. 2, т. 6 и ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2, чл. 81, ал. 4, чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4, чл. 108, ал. 5, чл. 115, ал. 1 и 2 от ЗУТ, устройствена зона по т. 7 от приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО, протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-65/22.08.2017 г., т. 13, Столичният общински съвет реши:

Одобрява:

1. Проект за изменение на план за улична регулация – създаване на задънена улица от о.т. 37а (нова) – о.т. 37б (нова) до о.т. 37в (нова) с цел осигуряване на транспортен достъп до новообразувани УПИ V-414 – „За ЖС“, и УПИ VI-414 – „За

ЖС“, м. Кв. Вердикал, район „Банкя“, по кафявите линии, цифри и зачертавания и корекции във виолетов цвят съгласно приложения проект.

2. Проект за изменение на план за регулация за м. Кв. Вердикал, кв. 10а, район „Банкя“, като от УПИ V-414 се образуват нови УПИ V-414 – „За ЖС“, и УПИ VI-414 – „За ЖС“, по кафявите и зелените линии, цифри, текст, зачертавания и шрихи съгласно приложения проект.

Решението и одобреният проект за подробен устройствен план да се публикуват на интернет страницата на Столична община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (sofia-agk.com), на основание чл. 129, ал. 5 от ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Жалбите се подават в район „Банкя“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ в дирекция „Правно-нормативно, информационно и финансово обслужване“ към Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Председател:
Е. Герджиков

750

РЕШЕНИЕ № 823 от 6 декември 2018 г.

В Направление „Архитектура и градоустройство“ – Столична община, е постъпило заявление вх. № САГ18-ГР00-1529/10.07.2018 г. от Юлиан Делиджаков с искане за разрешаване изработването на ПУП – ИПР за УПИ XXI – „Общ“, кв. 10 на м. Илиянци за образуване на нови УПИ XXI – „Общ“, и XXVII-100 – „За ЖС“, кв. 10, м. Илиянци, район „Надежда“.

Към заявлението са приложени мотивирано предложение за ПУП, нотариален акт № 84, том VIII, рег. № 27713, дело № 1304 от 22.12.2011 г. за ПИ с идентификатор 68134.1370.100 по КККР, скица № 42024/20.12.2011 г. за ПИ с идентификатор 68134.1370.100, издадена от СГКК – София, и комбинирана скица по чл. 16, ал. 3 от ЗКИР.

С писмо изх. № САГ18-ГР00-1529-[1]/19.09.2018 г. заявителя е уведомен, че с Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС е одобрен ПУП – изменение на план за регулация и застрояване за НПЗ „Илиянци запад“ и кв. Илиянци в обхвата на бул. Рожан и жп линия „Биримирици – Волюяк“ до Северна скоростна тангента, от обхвата на който са изключени УПИ XXI-562 – „За ОО“, и УПИ XXII-100 – „За ЖС и ОО“, кв. 10, поради непредставено нотариално заверено съгласие по чл. 21, ал. 5 от ЗУТ, предвид което за цитираните УПИ е налице висящо, неприключило производство по одобряване на ПУП, като заявителя е уведомен за възможностите за приключване на процедурата.

Във връзка с горното в НАГ – СО, е постъпила молба вх. № САГ18-ГР00-2114/28.09.2018 г. от Юлиан Делиджаков с искане за прекратяване на производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за кв. 10, УПИ XXI-562 – „За

ОО“, и УПИ ХХII-100 – „За ЖС и ОО“, м. Илиянци, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС, с което е одобрен ПУП – изменение на план за регулация и застрояване за НПЗ „Илиянци запад“ и кв. Илиянци в обхвата на бул. Рожен и жп линия „Биримирци – Волюяк“ до Северна скоростна тангента.

С оглед на горната фактическа обстановка се установява от правна страна следното:

В т. 5 от Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС е посочено, че планът за регулация и застрояване се одобрява без урегулirани поземлени имоти, за които е необходимо представяне на нотариално заверено съгласие по чл. 21, ал. 5 от ЗУТ, включително за УПИ ХХI-562 – „За ОО“, и УПИ ХХII-100 – „За ЖС и ОО“, кв. 10, м. Илиянци.

Основанието по т. 5 от горесцитираното решение на СОС, а именно непредставяне на нотариално заверено съгласие по чл. 21, ал. 5 от ЗУТ, засяга правата на собствениците на имотите, в които се предвижда свързано ниско застрояване и одобряването на плана изисква изрична воля на страните за това. При липса на такова съгласие фактическият състав е недовършен, поради което и липсва правно основание за одобряването му. Производството по одобряване на ПУП – ПРЗ, продължава да бъде висящо и може да бъде продължено по искане на собствениците и представяне на нотариално заверено съгласие.

В настоящия случай собственикът на нов УПИ ХХII-100 – „За ЖС и ОО“, кв. 10 (ПИ с идентификатор 68134.1370.100), е изразил изрично несъгласие за представяне на нотариално заверено съгласие по чл. 21, ал. 5 от ЗУТ и иска прекратяване на производството.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от АПК административното производство по одобряване на ПУП – ПРЗ за УПИ ХХI-562 – „За ОО“, и УПИ ХХII-100 – „За ЖС и ОО“, кв. 10, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС, с което е одобрен план за изменение на плана за регулация и застрояване за НПЗ „Илиянци запад“ и кв. Илиянци в обхвата на бул. Рожен и жп линия „Биримирци – Волюяк“ до Северна скоростна тангента, следва да бъде прекратено с оглед законосъобразното му приключване с краен административен акт.

След влизане в сила на прекратяването ще бъде допустимо прилагане на действащия план или одобряване на ИПУП в този обхват.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА и чл. 56, ал. 1 от АПК във връзка с чл. 129, ал. 1 от ЗУТ Столичният общински съвет реши:

Прекратява производството по одобряване на подробен устройствен план (ПУП) – план за регулация и застрояване (ПРЗ) за кв. 10, УПИ ХХI-562 – „За ОО“, и УПИ ХХII-100 – „За ЖС и ОО“, м. Илиянци, изключен от обхвата на одобряване с т. 5 от Решение № 542 по протокол № 86 от 23.07.2015 г. на СОС, с което е одобрен ПУП – изменение на план за регулация и застрояване за НПЗ „Илиянци запад“ и кв. Илиянци в обхвата на бул. Рожен и жп линия „Биримирци – Волюяк“ до Северна скоростна тангента.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на глава десета, раздел IV от АПК в 14-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ пред Административния съд – София-град.

Жалбите се подават в район „Надежда“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ в дирекция „Правно-нормативно, информационно и финансово обслужване“ към Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Председател:
Е. Герджиков

784

РЕШЕНИЕ № 866
от 20 декември 2018 г.

В Направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) на Столична община (СО) е постъпило заявление вх. № САГ17-ГР00-2906/28.12.2017 г. от Венетка Карамфилова с искане за продължаване на процедурата по одобряване на ПУП – план за регулация и застрояване, частта на проектен УПИ VI-143, 508 (ПИ с идентификатори 07106.1432.143 и 07106.1432.508 по КККР), кв. 11, м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“, като неразделна част от ПУП – ПРЗ на м. Кв. Димитър Миленков, одобрен с Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС.

Към заявлението е приложено копие на предварителен договор № СОА17-ДГ-61-105/21.12.2017 г. за прехвърляне на правото на собственост по реда на чл. 15, ал. 5 от ЗУТ, сключен между заявителката и кмета на Столична община относно ПИ с идентификатор 07106.1432.508. Договорът е представен и в оригинал с вх. № САГ17-ГР00-2906-[1]/29.12.2017 г.

Със заявление вх. № САГ17-ГР00-2906-[2]/2.02.2018 г. от Венетка Карамфилова е внесен проект за ПУП – ПРЗ за УПИ VI-143, 508, кв. 11, м. Кв. Димитър Миленков, представляващ неразделна част от ПУП, одобрен с Решение № 16 по протокол № 75/22.01.2015 г. на СОС.

Със заявление вх. № САГ17-ГР00-2906-[3]/9.02.2018 г. към административната преписка допълнително са приложени: скица за ПИ с идентификатор 07106.1432.143 по КККР (номер по предходен план: 143, кв. 14, парцел XVI), издадена от СГКК – София; протокол за делба по гр. дело № 2777/1993 г. на Софийския районен съд; нотариален акт № 65/6.06.2012 г. и декларация от Росица Вълканова, която като съсобственик в ПИ 07106.1432.143 е направила отказ от закупуване на общински имот, представляващ ПИ с идентификатор 07106.1432.508.

С писмо изх. № САГ17-ГР00-2906-[4]/26.02.2018 г. на заявителя е указано, че е необходимо да представи предварителен договор по чл. 15, ал. 3 от ЗУТ между съсобствениците в ПИ с идентификатор 07106.1432.143 по КККР и удостоверение от СГКК – София, съгласно чл. 65, ал. 2 и 5 от Наредба № РД-02-20-5 от 15.12.2016 г. за ССПКККР.

Със заявление вх. № САГ17-ГР00-2906-[5]/27.07.2018 г. е представена скица-проект № 15-511677/24.07.2018 г. и удостоверение № 25-110918/24.07.2018 г. за изменение на КККР за ПИ с идентификатори 07106.1432.508 и 07106.1432.143,

както и предварителен договор, сключен между съсобствениците на ПИ с идентификатор 07106.1432.143, с нотариална заверка на подписите.

Проектът е разгледан от ОЕСУТ съгласно протокол № ЕС-Г-64/21.08.2018 г., т. 8 от дневния ред с решение: „Приема проекта. Предлага на главния архитект на СО да издаде административен акт за одобряването му.“

С писмо изх. № САГ17-ГР00-2906-[6]/31.08.2018 г. на заявителя са дадени указания да се допълни графичната част на ПЗ.

Със заявление вх. № САГ17-ГР00-2906-[7]/12.09.2018 г. към административната преписка е внесен коригираният проект съгласно горепосаното.

При горната фактическа обстановка се установи от правна страна следното:

Искането за продължаване на производството и одобряване на проект за план за регулация и застрояване на УПИ VI-143, 508, кв. 11, м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“, е направено от заинтересовани лица по смисъла на чл. 131, ал. 1 и ал. 2, т. 1 от ЗУТ като собственици на ПИ с идентификатор 07106.1432.143 по КККР, което е видно от представените документи за собственост и скици от СГКК – София. Съгласие от собственика на ПИ 07106.1432.508 – Столична община, е инкорпорирано в представения предварителен договор по чл. 15, ал. 5 от ЗУТ.

Административното производство по одобряване на плана за регулация и застрояване в частта на кв. 11, УПИ VI-143, 508 (идентичен с проект УПИ VI-143, 138), е проведено като част от производството по одобряване на цялостния ПРЗ на м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“, одобрен с Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС. УПИ VI-143, 508 (проект УПИ VI-143, 138) попада в териториалния обхват на допускането за изработване на проекта, за него са проведени процедурите по съобщаване на заинтересованите лица и е проведено обществено обсъждане, проведени са съгласувания и проектът е приет от ОЕСУТ.

Предвид горното доказателствата и мотивите за одобряване на Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС са неразделна част от доказателствата и мотивите за одобряване на настоящия проект за план за регулация и застрояване.

Съгласно т. 4 от Решение № 16 от 22.01.2015 г. на СОС планът за застрояване и регулация не е одобрен за УПИ, за които е необходимо представяне на договори по чл. 15, ал. 3 или ал. 5, или чл. 17, ал. 3 или ал. 5 от ЗУТ, сред които е проект УПИ VI-138, 143 от кв. 11. Това прави фактическия състав недовършен в тази му част, а административното производство висящо, като същото може да се продължи след провеждане на необходимите процедури по отношение на засегнатите имоти.

От представените документи за собственост се установява, че собствеността върху имотите се притежава от лицата, които правят искане за одобряване на проекта чрез довършване на процедурата.

Съгласно разпоредбата на чл. 115 от ЗУТ планът за регулация да се изработва върху влязла в сила кадастрална карта, номерацията на УПИ следва да бъде за поземлените имоти, влизащи в състава на отреждането му.

В изпълнение на горното с настоящия проект УПИ VI се отрежда за ПИ с идентификатори 07106.1432.143 и 07106.1432.508.

Промяната само в номерацията на имотите не прави регулацията на УПИ VI-143, 508, кв. 11, м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“, различна от процедираната в производството по одобряване на цялостния план за УПИ VI-138, 143.

За поземлени имоти с идентификатори 07106.1432.143 и 07106.1432.508, попадащи в границите на проект УПИ VI-143, 508 по цялостния план, е сключен предварителен договор № СОА17-ДГ-61-105/21.12.2017 г. между Венетка Карамфилова и кмета на Столична община, съгласно който Столична община се задължава да прехвърли на Венетка Карамфилова собствеността на ПИ с идентификатор 07106.1432.508. Представен е и предварителен договор, сключен между Венетка Карамфилова и Росица Вълканова като съсобственици в ПИ с идентификатор 07106.1432.143, с който се задължават да си прехвърлят пропорционални части от правото на собственост, като станат съсобственици в новообразувания УПИ.

С представянето на доказателствата, че са сключени предварителни договори за прехвърляне на собственост по реда на чл. 15 от ЗУТ, е налице и последният елемент от фактическия състав за одобряването на проекта за регулация и застрояване в частта на УПИ VI-143, 508, кв. 11, м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“.

Кадастралната карта за територията е одобрена със Заповед № РД-18-27 от 3.04.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Съгласно ОУП на СО/2009 г. и приложение към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО имотите попадат в „Жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване“ (ЖМ), с устроителни показатели: максимална плътност на застрояване – 40 %; максимален коефициент на интензивност (Кинт.) – 1,3; минимална озеленена площ – 40 %; максимална kota корниз – 10 м.

Планът за регулация предвижда обединяването на ПИ с идентификатори 07106.1432.143 и 07106.1432.508 по КККР за създаване на нов УПИ VI-143, 508 по външните имотни граници на двата имота с изключение на частите, попадащи в улична регулация.

Отреждането на УПИ VI за имотите по действащата кадастрална карта е в съответствие с изискването на чл. 115, ал. 1 и 2 от ЗУТ.

Лицето (изход) към улица на новия УПИ се осигурява по действаща улична регулация, с което е спазено изискването на чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4 от ЗУТ.

С внесения проект за ПЗ за УПИ VI-143, 508 се предлага изграждането на две свободно стоящи 3-етажни жилищни сгради с макс. допустима КК=10 м, което е в съответствие с предвижданията на плана за застрояване за УПИ VI, съгласно Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС.

Показателите в матрицата върху графичната част на плана отговарят на допустимите за устроителната зона по ОУП.

Съгласно горното са спазени нормите на зона „Жм“ на ОУП на СО/2009 г. Представени са предварителни договори по чл. 15, ал. 3 и 5 от ЗУТ – задължително условие за продължаване на производството по одобряване на цялостния план на м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“.

Проектът е изработен при спазване на изискуемите нормативни отстояния по чл. 31, ал. 1, 4 и 5 и чл. 32 и 33 във връзка с чл. 13, ал. 1 от ЗУТ.

Спазени са административнопроизводствените правила при издаване на акта – сезиране на административния орган от заинтересовани лица по чл. 131, ал. 2, т. 1 от ЗУТ, разрешено е изработването на проект за ПУП от компетентния за това орган, внесеният проект е съобщен на заинтересованите лица, проектът е разгледан и приет от ОЕСУТ.

Спазени са материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му.

Проектът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Проектното решение е целесъобразно и отговаря на изискванията на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ.

Компетентен да одобри ПУП е Столичният общински съвет на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ като неразделна част от ПРЗ на м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“, одобрен с Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, § 124 от ПЗРЗИДЗУТ, чл. 115, ал. 1 и 2, чл. 15, ал. 1, изр. 2 във връзка с ал. 3 и 5 и чл. 134, ал. 2, т. 6 от ЗУТ, т. 4 от приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО, протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-64/21.08.2018 г., т. 8, и Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС Столичният общински съвет реши:

1. Одобрява проект за ПУП – план за регулация за м. Кв. Димитър Миленков, кв. 11, район „Искър“, УПИ VI-143, 508 (ПИ с идентификатори 07106.1432.143 и 07106.1432.508), по червените и сините линии и цифри съгласно приложения проект, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“, одобрен с Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС.

2. Одобрява проект за ПУП – план за застрояване за м. Кв. Димитър Миленков, кв. 11, район „Искър“, УПИ VI-143, 508, кв. 11, район „Искър“, съгласно приложения проект, представляващ неразделна част от плана за регулация на м. Кв. Димитър Миленков, район „Искър“, одобрен с Решение № 16 по протокол № 75 от 22.01.2015 г. на СОС.

Въз основа на одобрения план за застрояване не може да се издава виза за проектиране, да се одобрява (съгласува) инвестиционен проект или да се издава разрешение за строеж с допускане на намалени разстояния към съседните имоти и/или сгради, включително през улица.

Решението и одобреният проект за подробен устройствен план да се публикуват на интернет страницата на Столична община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (sofia-agk.com), на основание чл. 129, ал. 5 от ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Председател:
Е. Герджиков

РЕШЕНИЕ № 869

от 20 декември 2018 г.

В Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община (НАГ – СО) е постъпило заявление вх. № ГР-94-3-5/26.03.2009 г. от Здравко Младенов и Румяна Градинарска, собственици на ПИ с идентификатори по кадастралната карта и кадастралните регистри 32216.2310.53 и 32216.2310.60 на с. Иваняне, м. Бели брег, с искане за разрешаване изработването на подробен устройствен план – изменение на план за улична регулация за създаване на задънена улица от о.т. 44а (нова) до о.т. 44б (нова) и ПРЗ за ПИ с идентификатори по КК и КР 32216.2310.53 и 32216.2310.60, кв. 7а, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“.

Със Заповед № РД-09-50-876 от 3.11.2015 г. на главния архитект на Столична община е одобрено задание и разрешено изработването на проект за ПУП – изменение на план за улична регулация за създаване на задънена улица от о.т. 44а (нова) до о.т. 44б (нова), с цел осигуряване на транспортен достъп до новосъздадените урегулирани поземелни имоти и план за регулация и застрояване в обхвата на ПИ с идентификатори по КК и КР 32216.2310.53 и 32216.2310.60, кв. 7а, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“.

С писмо изх. № ГР-94-3-5-[2]/3.11.2015 г. заповедта за разрешение на устройствена процедура е изпратена за сведение и изпълнение до кмета на район „Банкя“.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-3145/19.09.2016 г. е внесен проект за изменение на план за улична регулация – създаване на задънена улица от о.т. 44в (нова) до о.т. 44г (нова) и план за регулация и застрояване за ПИ с идентификатори 32216.2310.53 и 32216.2310.60 по КККР на с. Иваняне с цел създаване на УПИ IX-53 – „За ЖС“, УПИ X-53 – „За ЖС“, УПИ XI-53 – „За ЖС“, УПИ XII-60 – „За ЖС“, УПИ XIII-60 – „За ЖС“, и УПИ XIV-60 – „За ЖС“, кв. 7а, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“.

Към проекта са представени: писмо изх. № 94-00-3273/25.08.2016 г. на директора на Регионалната инспекция по околната среда и водите (РИОСВ) – София, с приложено Решение № СО-36-ЕО от 2016 г., в което е удостоверено, че не е необходимо извършването на екологична оценка; съгласуван ПУП с изх. № 121/9.12.2015 г. на „ЧЕЗ Разпределение България“ – АД; изходни данни с изх. № ТУ-4200/26.11.2015 г. на „Софийска вода“ – АД, и декларация за липса на съществуваща растителност, изработена от ланд. арх. Биляна Иванова, заверена от Дирекция „Зелена система“ при СО с изх. № СЕК16-ГР94-14/19.01.2016 г. съгласно чл. 19, ал. 4 от ЗУЗСО.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-3145-[1]/6.10.2016 г. на директор дирекция „Териториално планиране“ проектът е изпратен до кмета на район „Банкя“ за обявяване на заинтересуваните лица на основание чл. 128, ал. 3 от ЗУТ.

Съгласно писмо изх. № РБН16-ГР00-91/12.09.2017 г. (вх. № САГ16-ГР00-3145-[2]/14.09.2017 г. на НАГ – СО) кметът на район „Банкя“ удостоверява, че проектът е обявен на заинтересуваните лица и в законоустановения срок няма постъпили възражения.

Проектът заедно с приложените писмени доказателства са съгласувани от следните отдели

към НАГ – СО: „Устройствено планиране“, „Благоустройствени дейности и природни ресурси, зелени политики и градска мобилност“ – КТ и ИМ, и е представено становище на отдел „Правно-нормативно обслужване“.

С писмо изх. № САГ16-ГР00-3145-[3]/2.01.2018 г. на директор дирекция „Териториално планиране“ е указано на заявителите, че е необходимо да се представят допълнителни документи.

Със заявление вх. № САГ16-ГР00-3145-[4]/19.04.2018 г. е представено удостоверение № 25-39999/29.03.2018 г. за приемане на проект за изменение на кадастралната карта и кадастралните регистри за поземлени имоти с идентификатори 32216.2310.53 и 32216.2310.60, издадено от Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК) – София.

Проектът е разгледан от Общинския експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) с протокол № ЕС-Г-46/19.06.2018 г., т. 10, със служебно предложение, както следва: „Във връзка със служебно предложение на проект за ПУП за контактната територия към решението за одобряване с този проект да се одобри улица от о.т. 44а (нова) до о.т. 57г (нова), като това се сигнализира по подходящ начин в графичната и текстовата част на проекта. Да се укаже предназначението на нов УПИ Х-53. Приема проекта. След изпълнение на служ. предложения предлага да се издаде административен акт за одобряването му.“

В изпълнение на служебното предложение на ОЕСУТ е представен коригиран проект за ПУП – изменение на план за улична регулация от о.т. 44а (нова) – о.т. 44б (нова) – о.т. 44в (нова) до о.т. 57г (нова) и създаване за задънена улица от о.т. 44в (нова) до о.т. 44г (нова) и план за регулация и застрояване в обхвата на ПИ с идентификатори 32216.2310.53 и 32216.2310.60 по КККР на с. Иваняне с цел създаване на УПИ IX-53 – „За ЖС“, УПИ X-53 – „За ЖС“, УПИ XI-53 – „За ЖС“, УПИ XII-60 – „За ЖС“, УПИ XIII-60 – „За ЖС“, и УПИ XIV-60 – „За ЖС“, кв. 7а, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“.

С оглед изложената фактическа обстановка от правна страна се установи следното:

Искането за одобряване на проекта за подробен устройствен план е направено от заинтересовани лица по смисъла на чл. 124а, ал. 5 – Здравко Младенов и Румяна Градинарска, съгласно представените документи за собственост и скица от СГКК – София.

Действащият регулационен план за контактната територия е одобрен със Заповед № 2705 от 29.12.1967 г. на зам.-министър на архитектурата и благоустройството.

Действащата кадастрална карта е одобрена със Заповед № РД-18-12 от 17.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК.

Проектът е изработен върху влязла в сила кадастрална карта, с което е спазено изискването на чл. 115, ал. 1 и 2 от ЗУТ.

Имотите с идентификатори 32216.2310.53 и 32216.2310.60 по кадастралната карта и кадастралните регистри (КККР) на с. Иваняне – предмет на проекта, представляват неурегулирани поземлени имоти.

Съгласно представените скици от СГКК – София, трайното предназначение на територията е „Земеделска“, а начинът на трайно ползване на имотите „Нива“.

С представения проект се цели промяна на предназначението на имотите от земеделски в такива за неземеделски нужди.

С исканото изменение се създават УПИ IX-53 – „За ЖС“, УПИ X-53 – „За ЖС“, УПИ XI-53 – „За ЖС“, УПИ XII-60 – „За ЖС“, УПИ XIII-60 – „За ЖС“, и УПИ XIV-60 – „За ЖС“, кв. 7а, и се създава нова задънена улица от о.т. 44в (нова) до о.т. 44г (нова) с цел осигуряване на транспортен достъп до новосъздадените УПИ, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“. Изменя се планът за улична регулация от о.т. 44а (нова) – о.т. 44б (нова) – о.т. 44в (нова) до о.т. 57г (нова).

За горното е налице основание по чл. 17, ал. 2, т. 1 от ЗУТ.

Лицето (изход) към улица на новосъздадените УПИ се осигурява по изменението на план за улична регулация и по предложената задънена улица.

Изменението на ПУР е обусловено от урегулирането на имотите – предмет на плана, и необходимостта от осигуряване на достъп до тях, поради което основание за изменението е нормата на чл. 134, ал. 1, т. 1 от ЗУТ.

Планът за застрояване цели осигуряване на възможност за застрояване в имотите с предвиджана на свободно, нискоетажно застрояване – 2-етажни жилищни сгради в новосъздадените УПИ с отреждане – „За ЖС“.

С плана за застрояване не се допускат намалени разстояния към съседни имоти и/или сгради, включително през улица.

Предназначението на новообразуваните урегулирани поземлени имоти е за жилищно строителство, което отговаря на ОУП на СО/2009 г. и на устройствена категория по т. 6 („Жм2“) от приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО. Показателите на застрояване, отразени в матрицата, отговарят на предвидените в ОУП на СО.

Предвид горното проектът не противоречи на ОУП на СО, с което е спазено изискването на чл. 103, ал. 4 и чл. 104, ал. 1 от ЗУТ.

Спазени са административнопроизводствените правила при издаване на акта – сезиране на административния орган от заинтересованите лица по чл. 124а, ал. 5 от ЗУТ със заявление и мотивирано предложение, разрешено е изработването на проект за ИПР и ПРЗ от компетентния за това орган, внесен е проект и са изпълнени предписанията в разрешението, проектът е съобщен на всички заинтересовани лица, същият е разгледан и приет от ОЕСУТ.

Предложеният проект е в съответствие с изискванията на материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането им и е спазена процедурата по допускане и обявяване.

Проектът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8 от 2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове.

Проектното решение е целесъобразно и отговаря на изискванията на чл. 108, ал. 2 от ЗУТ.

Предвиденото с проекта – план за улична регулация, представлява мероприятие от публичен характер съгласно чл. 21, ал. 1 от ЗОС, поради което компетентен да одобри проекта за плана за регулация в случая на основание чл. 21, ал. 7 от ЗОС е Столичният общински съвет.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 21, ал. 1 и 7 от ЗОС, чл. 136, ал. 1 във връзка с чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2, чл. 110, ал. 1, т. 1, чл. 17, ал. 2, т. 1, чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4, чл. 115, ал. 1 и 2, чл. 108, ал. 5 от ЗУТ, устройствена категория по т. 6 от приложението към чл. 3, ал. 2 и протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-46/19.06.2018 г., т. 10, Столичният общински съвет реши:

Одобрява:

1. Изменение на план за улична регулация от о.т. 44а (нова) – о.т. 44б (нова) – о.т. 44в (нова) до о.т. 57г (нова) и създаване на задънена улица от о.т. 44в (нова) до о.т. 44г (нова), кв. 7а, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“, по червените, сините, кафявите и зелените линии, цифри, букви и зачертавания съгласно приложения проект.

2. План за регулация за създаване на УПИ IX-53 – „За ЖС“, УПИ X-53 – „За ЖС“, УПИ XI-53 – „За ЖС“, УПИ XII-60 – „За ЖС“, УПИ XIII-60 – „За ЖС“, и УПИ XIV-60 – „За ЖС“, кв. 7а, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“, по червените и сините линии, цифри, букви и текст съгласно приложения проект.

3. План за застрояване за УПИ IX-53 – „За ЖС“, УПИ X-53 – „За ЖС“, УПИ XI-53 – „За ЖС“, УПИ XII-60 – „За ЖС“, УПИ XIII-60 – „За ЖС“, и УПИ XIV-60 – „За ЖС“, без допускане на намалени разстояния към вътрешнорегулационни граници, съседни имоти и/или сгради, включително през улица, кв. 7а, м. В.з. Спирка Иваняне – м. Бели брег, район „Банкя“, съгласно приложения проект.

Въз основа на одобрения план за застрояване не може да се издава виза за проектиране, да се одобрява (съгласува) инвестиционен проект или да се издава разрешение за строеж с допускане на намалени разстояния към съседните имоти и/или сгради, включително през улица.

Строителното разрешение ще бъде издадено след провеждане на процедури по ЗОЗЗ.

Решението и одобреният проект за подробен устройствен план да се публикуват на интернет страницата на Столична община – Направление „Архитектура и градоустройство“ (sofia-agk.com), на основание чл. 129, ал. 5 от ЗУТ.

Решението да се съобщи на заинтересуваните лица по реда на чл. 129, ал. 1 от ЗУТ.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 215, ал. 4 от ЗУТ пред Административния съд – София-град, в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“.

Жалбите се подават в район „Банкя“ и се изпращат в Административния съд – София-град, от отдел „Правно-нормативно обслужване“ в дирекция „Правно-нормативно, информационно и финансово обслужване“ към Направление „Архитектура и градоустройство“ на Столична община.

Председател:
Е. Герджиков

800

ОБЩИНА АСЕНОВГРАД

РЕШЕНИЕ № 1708 от 19 декември 2018 г.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 11 и ал. 2 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и докладна записка с вх. № ДЗ-564/4.12.2018 г. от зам.-кмета

на община Асеновград Общинският съвет – Асеновград, реши:

Одобрява ПУП (ПП) – парцеларен план за обект на техническата инфраструктура – външен водопровод до УПИ I-48, кв. 11 по регулационния план на с. Козаново съгласно нанесените плътни зелени линии и отредените сервитути, отразени със сини пунктирани линии.

Решението може да се обжалва в 30-дневен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ пред Административния съд – Пловдив, чрез Общинския съвет – Асеновград.

Председател:
Др. Георгиев

835

5. – Българската народна банка на основание чл. 49, ал. 1, т. 2 от Закона за БНБ обнародва:

Месечен баланс на управление „Банково“ към 31.01.2019 г.

<i>Активи</i>	<i>Хил. лв.</i>
Злато и други благородни метали	38 296
Вземания от правителството на Република България	0
Капиталови инвестиции и квота в МВФ	2 010 480
Дълготрайни материални и нематериални активи	127 156
Други активи	16 981
Депозит в управление „Емисионно“	5 701 506
Всичко активи:	7 894 419
<i>Пасиви</i>	
Кредити от МВФ	0
Задължения към международни финансови институции	3 364 046
Други пасиви	195 769
Всичко задължения:	3 559 815
Основен капитал	20 000
Резерви	4 453 275
Неразпределена печалба	-138 671
Всичко собствен капитал:	4 334 604
Всичко пасиви:	7 894 419

Подуправител на БНБ: Гл. счетоводител на БНБ:
Н. Стоянова **Т. Цветкова**

Месечен баланс на управление „Емисионно“ към 31.01.2019 г.

<i>Активи</i>	<i>Хил. лв.</i>
Парични средства и предоставени депозити в чужда валута	18 389 264
Монетарно злато и други инструменти в монетарно злато	2 930 388
Инвестиции в ценни книжа	26 398 522
Всичко активи:	47 718 174
<i>Пасиви</i>	
Банкноти и монети в обращение	16 738 142
Задължения към банки	14 238 207
Задължения към правителството и бюджетни организации	8 920 021
Задължения към други депозанти	2 120 298
Депозит на управление „Банково“	5 701 506
Всичко пасиви:	47 718 174

Подуправител на БНБ: Гл. счетоводител на БНБ:
К. Христов **Т. Цветкова**

843

194. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от Закона за съдебната власт за съдебен район на Окръжния съд – Сливен, и Административния съд – Сливен, за 2019 г.

Клас „Криминалистични експертизи“

Андреан Иванов Джамбазов, Криминалистика, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи.

Инж. Иван Петров Добрев, Експерт-криминалист; Почеркови експертизи; 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.5. Биометрични криминалистични експертизи.

Йордан Ганчев Камбуров, Криминалистика, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.5. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Йордан Стоянов Големанов, Криминалистика, химия, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.5. Биометрични криминалистични експертизи.

Младен Любенов Донов, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.5. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Румен Христов Митев, Криминалистика, химия, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.5. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Стоян Стефанов Великов, Криминалистика, химия, графология, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.5. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Стоян Стефанов Стоянов, Криминалистика, графология, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.3. Съдебно-балистични експертизи; 1.4. Биометрични криминалистични експертизи.

Инж. Юрий Петров Гандев, Криминалистика, химия, графология, 1.1. Криминалистични експертизи на писмени доказателства; 1.2. Трасологични експертизи; 1.5. Биометрични криминалистични експертизи.

Клас „Съдебномедицински експертизи“

Д-р Диана Георгиева Георгиева, Медицина, специалист по обща медицина, 2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство.

Д-р Йордан Иванов Стойков, Медицина, Патологична анатомия с цитопатология, Съдебна медицина, 2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части.

Д-р Марин Георгиев Бозуков, Медицина, Акушерство и гинекология, повреди; 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход.

Д-р Недялка Рачева Турсунлийска-Йорданова, Медицина, Ортопедия и травматология, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на живи лица; 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход.

Д-р Хрисант Ламбов Хрисантов, Медицина, Ортопедия и травматология, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на живи лица.

Д-р Станислав Василев Стоянов, Медицина, Патологоанатомия, 2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство.

Д-р Тома Асенов Чаушев, Медицина, Съдебна медицина, Патологоанатомия, 2.1. Съдебномедицинска експертиза на труп и трупни части.

Д-р Николай Гинчев Тюфекчиев, Биохимия и микробиология, вирусология, ДНК анализ, 2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека; 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход.

Д-р к.б.н. Мая Иванова Кичева, Биохимик – клиничен химик, анализ на белтъци и ензими; молекулярна биология; PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи, 2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство (касаеща вид експертизи – 2.6 и 2.7); 2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек; 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход.

Д-р Борис Петров Шахов, Специалист по молекулярна биология, Експерт в областта на ДНК анализа при криминалистически разследвания и спорни случаи за родителски произход, 2.6. Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек; 2.7. Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход.

Д-р Живка Василева Георгиева, Стоматолог, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на живи лица; 2.4. Съдебномедицинска експертиза по материали на досъдебното и съдебното производство; 2.5. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Ганка Иванова Кръстева-Василева, Медицина, Хигиена на детско-юношеската възраст, 2.2. Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди; 2.5. Съдебномедицинска експертиза по писмени данни; 2.6. Съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Д-р Апостол Вълканов Апостолов, Медицина, Психиатрия, 3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Виолета Димитрова Михайлова, Психология, 3.2. Съдебнопсихологична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Десислава Михайлова Савова-Йорданова, Медицина, Психиатрия, 3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Емилия Господинова Кондева, Медицина, психиатрия, 3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Минка Николова Бозукова, Педагог-дефектолог, Медицинска психология и педагогическа

рехабилитация, Мениджър в здравеопазването, Сертификат за съдебнопсихологична експертиза
3.2. Съдебнопсихологична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Д-р Неделчо Димитров Ников, Медицина, Психиатрия, 3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Нели Тончева Антонова, Медицина, Психиатрия, 3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Нина Георгиева Николова, Медицина, Психиатрия, 3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Розалина Димитрова Петрова, Медицина, психиатрия, 3.1. Съдебнопсихиатрична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Росица Иванова Миндова, специалност „Психология“; специализация „Приложна психология“; професионална квалификация „Магистър по психология“, 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Пламен Христов Гагамов, професионална квалификация „Психолог, психолог-консултант“, специалност „Психология“; допълнителни обучения: „Как да работим заедно. ЦНСТ – същност и функция. Видове ателиета – терапевтични и други, за работа с деца. Юношество – работа с тинейджъри. Аутизъм – работа с деца с аутизъм или от аутистичния спектър“; „Детето и неговото тяло“; „Детето в огледалото и неговият двойник“; „Пробуждането на юношеството“; 3.2. Съдебнопсихологична експертиза; 3.3. Съдебна психолого-психиатрична експертиза; 3.4. Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Весла Димитрова Георгиева, професионална квалификация „Психология“; специалност „Психология“; специализация „Социална психология“; 3.2. Съдебнопсихологична експертиза

Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Виолетка Димова Йорданова, Търговия и отчетност в търговията, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Иванка Стефанова Аджемова, Счетоводна отчетност, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Надежда Петрова Трендафилова, Икономика на промишлеността 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Тодорка Симеонова Янева, Финанси, Лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или непреобразувани в търговски дружества, Сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Стамен Николов Пепелишев, специалност „Предачество“, квалификация „Среден техник“; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Пенка Йоргова Стайкова, Икономика на труда, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Михаил Василев Михайлов, Счетоводна отчетност, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Славова Станчева, Финанси и кредит, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.
Елена Найденова Найденова, Икономика и организация на търговията, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Манол Иванов Манчев, Счетоводна отчетност, Сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, Сертификат за експерт-оценител на инвестиционен проект, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Радостина Димитрова Тодорова-Черкезова, Счетоводство и контрол, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Нели Петкова Гагашева, Икономика и управление на индустрията, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Славка Йорданова Василева, Счетоводна отчетност, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Цветан Атанасов Аджемов, Магистър по финанси, Банки и банково дело, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Методи Йорданов Лаков, Икономист-плановик (статистик), 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.
Ангел Иванов Манолов, Счетоводство и контрол, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Георги Величков Станев, Публична администрация, Финансова и митническа администрация, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Йорданка Колева Драганова, Икономика на строителството, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Невенка Тодорова Денева, Счетоводна отчетност, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Валентина Петрова Станева, Управление и планиране на народното стопанство, Лиценз за оценка на недвижими имоти, Удостоверение за оценка на земеделски земи, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Инж. Марин Рашков Иванов, Икономика на търговията, Лиценз за оценка на недвижими имоти, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Евгения Борисова Стоилова, Икономист-счетоводител; системорганизатор, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Стоян Колев Стоянов, Икономика, планиране и отчетност на промишлеността и строителството, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Живко Петров Петров, Счетоводство и контрол, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Иванка Георгиева Огнянова, Икономист-администратор, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Биляна Михайлова Бояджиева, Международен туризъм, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Донка Петрова Вълкова, Счетоводство и контрол, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Донка Янева Георгиева-Мудева, Счетоводство и контрол, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Иван Ников Иванов, Финансов мениджмънт, Счетоводна отчетност, Икономика на търговията,

сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Кета Ангелова Дечева, Стоковед, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Радка Тончева Иванова, Икономика на търговията, Счетоводство и контрол, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Светла Кирова Топалова, Икономика на промишлеността, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Веселин Дяков Дяков, Аграрна икономика, Финанси, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Тодорова Кондева, Бакалавър по стопанско управление, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Митко Илиев Ангелов, специалност „Неорганични и електрохимични производства“, „Патентно и изобретателско дело“, квалификация: „Експерт-оценител на щети при пътнотранспортни произшествия“ и „Експерт-оценител на дълготрайни и оборотни материални активи“, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Мария Стоянова Стайкова, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация „Икономист“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Жанета Кънева Стойчева, специалност „Управление на бизнеса“, квалификация „Икономист – бизнес организатор“ и правоспособност на дипломиран експерт-счетоводител/регистриран одитор; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Пепа Стаматова Русева, специалност „Маркетинг“ и „Финансово-ревизионен контрол“, квалификация: „Икономист-маркетолог“ и „Финансов ревизор“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Мариана Михайлова Танчева, специалност „Финанси“, квалификация: „Магистър по икономика“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Катя Иванова Палушева, специалност „Финанси“, квалификация „Икономист“, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Николай Стоянов Колев, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация „Икономист-счетоводител“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Снежана Чавдарова Афузова, специалност „Счетоводна отчетност“, квалификация „Икономист-счетоводител“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Красимир Динев Колев, специалност „Счетоводство и контрол“, квалификация „Магистър по икономика“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Инж. Митко Кирилов Краев, специалност: „Финанси“, професионална квалификация: „Ико-

номист“, 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза; 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Желязко Господинов Георгиев, специалност „Организация на производството и управлението в промишлеността“, професионална квалификация „Икономист“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Кирил Георгиев Кирилов, специалност: „Финанси“, професионална квалификация: „Икономист-банкер“ и специализация: „Банково дело“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Венелин Василев Василев, професионална квалификация: „Икономист-счетоводител“, специалност „Счетоводна отчетност“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Желязка Николова Петкова, професионална квалификация „Икономист по промишлеността“, специалност „Икономика на промишлеността“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза;

Таня Желязкова Йорданова, професионална квалификация: „Икономист“, специалност: „Счетоводство и контрол“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза;

Пепа Георгиева Пашова, професионална квалификация: „Икономист по строителството“, специалност „Организация, планиране и управление на строителството“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Елена Дянкова Атанасова, професионална квалификация „Магистър по икономика“, специалност „Счетоводство и контрол“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Лиляна Димитрова Петкова, професионална квалификация „Агроикономист“, специалност „Аграрна икономика“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Димитрина Янева Желязкова, професионална квалификация „Икономист“, специалност „Финанси“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Панайот Тодоров Илчев, професионална квалификация „Икономист“, специалност „Счетоводство и контрол“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Тошка Василева Георгиева, професионална квалификация „Икономист-счетоводител“, специалност „Счетоводна отчетност“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Павлина Огнянова Стойнова, професионална квалификация „Магистър по икономика“, специалност „Финанси“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Стефан Георгиев Гигов, професионална квалификация „Магистър по икономика“, „Икономист“, специалност „Финансов контрол“, „Счетоводство и контрол“, 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Щилиянова Гигова, професионална квалификация „Организация и методология на счетоводната отчетност“, специалност „Органи-

зация и методология на счетоводната отчетност“; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза.

Марийка Паисиева Манова, професионална квалификация „Икономист-счетоводител“, специалност „Икономическо планиране и отчитане на търговията. Счетоводна отчетност“; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Красимира Николаева Златева, професионална квалификация „Магистър по икономика“; специалност „Финанси“; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза.

Анелия Петрова Грудева, професионална квалификация „Магистър по икономика“; специалност „Финанси“; специализация „Счетоводство“; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Ралица Неделчева Михайлова, професионална квалификация „Магистър икономист-счетоводител“; специалност „Счетоводство и контрол, счетоводство на предприятия“; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Елена Димова Христова, професионална квалификация „Бакалавър – икономист – индустриално производство“; специалност „Икономика на индустрията“; 4.1. Съдебносчетоводна експертиза; 4.2. Съдебна финансово-икономическа експертиза, 4.3. Съдебно-стокова експертиза.

Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Проф. д-р инж. Станимир Михайлов Карапетков, инженер-механик, Приложна механика, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Веселин Рашков Божков, Двигатели с вътрешно горене, Сертификат за автоексперт-оценител, Сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Веселин Костов Шишков, Машиностроене, Автотехническа експертиза, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Д-р инж. Христо Василев Узунов, Машиностроене, автотехническа експертиза, технологии и безопасност в автомобилния транспорт, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Кънчо Стефанов Върбанов, Двигатели с вътрешно горене, Лиценз за оценка на машини и съоръжения, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Георги Йосифов Хинов, Двигатели с вътрешно горене, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Тодорка Симеонова Янева, Автоматизация на производството, Финанси, Лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или не преобразувани в търговски дружества, Сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. Съдебна компютъротехническа експертиза.

Инж. Велин Златанов Зехирев, Съобщителна техника, сертификат за експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Владислав Кръстев Алексиев, Механично уредостроене, Лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и приборостроенето, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Проф. д-р инж. Петър Стефанов Костов, Ремонт и експлоатация на трактори, автомобили и селскостопански машини, Топлотехника, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Доц. д-р инж. Стоян Христов Божков, Електротехника, електроника и автоматика; Безопасни и здравословни условия на труд 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Георги Николов Йорданов, специалност: „Технология на машиностроенето“; квалификация: „Машинен инженер“, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Митко Кирилов Краев, Селскостопанска техника, Лиценз за оценка на машини и съоръжения в сферата на селското стопанство, автомобилния транспорт и строителството, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза.

Инж. Атанас Стоев Стоев, Електронна техника и микроелектроника, Лиценз за оценка на машини и съоръжения, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Н.с. II ст. д-р инж. Ивко Пенков Иванов, Технология на металите и металообработващата техника, Фрактография, Фрактодиагностика, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Трифон Иванов Чепишев, Технически университет – София, „Факултет и колеж – Сливен“, специалност: „Транспорт и енергетика“; квалификация: „Машинен инженер с педагогическа правоспособност“, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Константин Николов Костадинов, Промислено и гражданско строителство, Лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Мартина Златева Димитрова, Промислено и гражданско строителство, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Федорина Евгениева Кондева, Промислено и гражданско строителство – технология, Лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Агоп Артин Киркорян, Хидромелиоративно строителство, Лиценз за оценка на недвижими имоти, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Георги Андонов Георгиев, Хидроенергийно строителство, Лиценз за оценка на недвижими имоти, Лиценз за оценка на цели държавни и общински предприятия, преобразувани или не преобразувани в търговски дружества, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Иван Христов Иванов, Строителство и архитектура, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Георги Петров Мавродиев, Геодезия, фотография, картография, сертификат за експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Иван Господинов Иванов, Земемерен техник, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Олег Димитров Радев, Строителен инженер по технологии на строителството, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Пенка Колева Димитрова, Промишлено и гражданско строителство, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Иван Петров Добрев, Строителни и специални машини (подемно-транспортни, пътни и строителни машини), 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза;

Константин Михайлович Якубович, Архитектура, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Чавдар Иванов Андреев, Строителство и архитектура, 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Павел Желязков Златев, Геодезист-картограф, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Илия Михайлов Сулев, Електроинженер, специалност „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане“, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Иван Атанасов Иванов, Технически университет – София, квалификация „Автотехническа експертиза“, 5.2. Съдебна автотехническа експертиза.

Митко Илиев Ангелов, Неорганични и електрохимични производства, Патентно и изобретателско дело, Експерт-оценител на щети при пътно-транспортни произшествия и експерт-оценител на дълготрайни и оборотни материални активи, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Христо Стоянов Божков, Инженер-металург, специалност „Металургия на черни метали“, 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Николай Илчев Николов, специалност: „Противопожарна техника и безопасност“, професионална квалификация: „Автотехническа експертиза“; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Доц. Радостина Василева Петрова, специалност: „Промишлено и гражданско строителство – конструкции“; квалификация „Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство“; 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Георги Господинов Георгиев, специалност: „Геодезия, фотограмметрия, картография“; квалификация: „Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.5. Съдебно строителнотехническа експертиза.

Инж. Петър Иванов Перфанов, специалност „Машиностроене“; професионална квалификация „Машинен инженер с педагогическа правоспособност“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза.

Никола Мавродиев Колев, специалност „Строителство и архитектура“; професионална квалификация: „Техник по строителство и архитектура“; 5.5. Съдебно строителнотехническа експертиза.

Инж. Бойчо Гочев Узунов, специалност: „Автоматизация на производството“; професионална

квалификация: „Електроинженер“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.6. Съдебна пожаротехническа експертиза.

Инж. Венелин Господинов Петков, специалност „Електроника и автоматика“; професионална квалификация „Инженер по електроника и автоматика с педагогическа правоспособност“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза; 5.4. Съдебна компютърнотехническа експертиза.

Инж. Марин Рашков Иванов, професионална квалификация: „Военен инженер по зенитно-артилерийска и радиоелектротехника“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Димитър Желев Иванов, професионална квалификация „Машинен инженер с педагогическа правоспособност“; специалност „Транспорт и енергетика“; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Стефан Стоянов Драгнев, професионална квалификация „Строителен техник“; специалност „Строителство и архитектура“; 5.5. Съдебно строителнотехническа експертиза.

Инж. Живко Иванов Демирев, професионална квалификация „Магистър инженер“; специалност „Технология и управление на транспорта“; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Светла Дончева Кабадозова, професионална квалификация „Строителен инженер по промишлено и гражданско строителство“; специалност „Промишлено и гражданско строителство – конструкции“; 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Росен Стаматов Русев, професионална квалификация „Специалист по режимите на електрическите централи“; специалност „Режим на работа на електрическите централи“; втора специалност „Електрически централи и подстанции“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Живко Петров Желев, професионална квалификация „Инженер-геодезист“; специалност „Архитектура, строителство и геодезия“; допълнителна квалификация „Правоспособност за извършване на дейности по кадастъра“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Магдалена Пенева Тянкова-Ескенази, професионална квалификация „Електроинженер“; специалност „Ел. машини и апарати“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Инж. Йордан Петков Аспарухов, военнослужещ на редовна военна служба в РСВП – Сливен, длъжност „Старши инспектор“ в отдел „Анализ, информационно и административно обслужване“; професионална квалификация „Магистър инженер“; специалност „Технология и управление на транспорта“; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Румен Николов Стоянов, военнослужещ на редовна военна служба в РСВП – Сливен, на длъжност „Главен експерт“ в отдел „Анализ, информационно и административно обслужване“; професионална квалификация „Инженер по изчислителна техника“; Специалност „Изчислителна техника“; „Организация и управление на комуникационните и информационни системи в ОТФ“; 5.4. Съдебна компютърно-техническа експертиза (без досие).

Инж. Тодор Димитров Тодоров, професионална квалификация „Машинен инженер“, специалност „Технология и организация на автомобилните превози“; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Мария Колева Драгиева, професионална квалификация „Инженер по електроника и автоматика“; специалност „Електроника и автоматика“; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Николай Тодоров Петров, професионална квалификация „Архитект“, Специалност „Архитектура“; 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Петьо Благоев Гицов, професионална квалификация „Магистър по транспортно строителство“; специалност „Строителство на жп линии, пътища и мостове“; 5.5. Съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Теодора Петрова Балудова, професионална квалификация „Минен инженер по маркшайдерство и геодезия“; специалност „Маркшайдерство и геодезия“; 5.1. Съдебна инженернотехническа експертиза.

Инж. Веселин Пейчев Пеев, професионална квалификация „Магистър по бизнес информатика“; специалност „Компютърна бизнес информатика“; 5.4. „Съдебна компютърнотехническа експертиза“.

Инж. Калоян Христов Куцаров, професионална квалификация „Магистър – инженер по компютърни системи и технологии“; специалност „Компютърни системи и технологии“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.4. „Съдебна компютърнотехническа експертиза“.

Инж. Димитър Василев Тодоров, Професионална квалификация „Магистър – инженер по електроника и автоматика с педагогическа правоспособност“; Специалност „Електроника и автоматика“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза; 5.3. Съдебна инженерно-технологична експертиза; 5.4. Съдебна компютърнотехническа експертиза.

Инж. Кирил Станимиров Карапетков, професионална квалификация „Бакалавър – инженер по електроника“; специалност „Електроника“; Удостоверение, рег. № 27255/31.08.2018 г. на ТУ – София, за придобита професионална квалификация по Анализ на ПТП (за вещи лица), клас 5 „СИТЕ“; 5.2. Съдебна автотехническа експертиза; 5.8. Съдебнооценителска автотехническа експертиза.

Инж. Никола Тодоров Терзиев, професионална квалификация „Инженер по геодезия, фотограмметрия и картография“; специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“; 5.1. Съдебна инженерно-техническа експертиза.

Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Георги Янков Стойчев, професионална квалификация: „Зооинженер“; специалност: „Зооинженерство“; 6.2. Съдебно-зоологическа експертиза.

Д-р к.б.н. Мая Иванова Кичева, Биохимик – клиничен химик, анализ на белтъци и ензими, молекулярна биология; PCR, генотипиране, секвениране, количествен PCR, ДНК експертизи, 6.1. Съдебно-ботаническа експертиза; 6.2. Съдебно-зоологическа експертиза; 6.3. Съдебна микробиологична експертиза; 6.4. Съдебно-ентомологична експертиза.

Инж. Милена Иванова Иванова, професионална квалификация „Инженер-химик“; Специалност „Промишлена екология“; 6.5. Съдебно-екологична експертиза.

Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Митко Илиев Ангелов, Неорганични и електрохимични производства, Патентно и изобретателско дело, Експерт-оценител на щети при пътнотранспортни произшествия и експерт-оценител на дълготрайни и обратни материални активи, 7.1. Съдебно-химическа експертиза, 7.3. Съдебна физико-химическа експертиза.

Д-р Мая Иванова Кичева, професионална квалификация „Биохимик – клиничен химик“, специалност „Молекулярна и функционална биология“; 7.1. Съдебно-химическа експертиза; 7.2. Съдебно-физическа експертиза; 7.3. Съдебна физико-химическа експертиза.

Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Радил Василев Радев, Зооинженер, 8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Д-р Светозар Василев Лещевски, Ветеринарна медицина, 8.1. Съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Надя Иванова Георгиева, Инженер, агроном полевъдство, Оценител на земеделски земи, 8.2. Съдебна агротехническа експертиза.

Анета Тодорова Николова, Агроном по растителна защита, Оценител на земеделски земи и трайни насаждения, Растителна защита, 8.2. Съдебна агротехническа експертиза.

Динка Димитрова Константинова, Агроном, Лозаро-градинар, 8.2. Съдебна агротехническа експертиза.

Клас „Съдебни изкуствоведски експертизи“

Димитър Георгиев Янков, Златарство, 9. Съдебно-изкуствоведски експертизи.

Клас „Други съдебни експертизи“

Митко Илиев Ангелов, Неорганични и електрохимични производства, Патентно и изобретателско дело, Експерт-оценител на щети при пътнотранспортни произшествия и експерт-оценител на дълготрайни и обратни материални активи, 11. Други съдебни експертизи – Патентни и авторски права.

Инж. Лиляна Савова Симеонова, специалност: „Горско стопанство“; професионална квалификация: „Инженер по горско стопанство“; 11. Други съдебни експертизи.

Росица Колева Недкова, специалност „Горско стопанство“; специализация „Стопанисване на горите“; професионална квалификация „Магистър – инженер по горско стопанство“, 11 Други съдебни експертизи.

Д-р Мая Иванова Кичева, Професионална квалификация „Биохимик – клиничен химик“, специалност „Молекулярна и функционална биология“; 11. Други съдебни експертизи: 1. Молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици; 2. Определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, вкл. генномодифицирани организми (ГМО) с молекулярно-генетични методи; 3. Експертиза по писмени данни, касаещи т. 1 и 2.

Инж. Милена Иванова Иванова, професионална квалификация „Инженер-химик“; специалност „Промишлена екология“; 11. Други съдебни експертизи: Здравословни и безопасни условия на труд и трудови злополуки.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Сливен, и Административния съд – Сливен, за 2019 г.

Преводачи – английски език

Ваня Костадинова Димова, образование – висше, специалности „Право“; „Международен туризъм“; „Счетоводен и финансов мениджмънт“; сертификат английски език – С2, съгласно Общата европейска езикова рамка.

Антон Тодоров Йорданов, образование – висше; специалност „Английска филология“; допълнителна квалификация „Педагог“; сертификат за ниво по английски език – С2, съгласно Общата европейска езикова рамка.

Преводачи – полски език

Десислава Янушова Желязкова, Българска филология; сертификат полски език – С1, съгласно Общата европейска езикова рамка.

761

126. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт открива:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд и Административния съд – Стара Загора, за 2019 г.

Клас „Криминалистични експертизи“

Георги Господинов Манов, Раднево, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи.

Георги Минчев Танев, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Д-р инж. Захари Велчев Даскалов н.с. I ст., Казанлък, специално машиностроене – производство на корпуси, доктор по „Въоръжение и военна техника“, 13 патента и 3 авторски свидетелства в специалното машиностроене, ръководител на лаборатория в отдел „Минометни боеприпаси“ БРВ в „Арсенал“ – АД, Казанлък, съдебно-баллистични експертизи.

Иван Запрянов Иванов, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-баллистични експертизи, биометрични криминалистични експертизи.

Кръстьо Петров Петров, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-баллистични експертизи, ниво на достъп до класифицирана информация „Поверително“.

Недко Иванов Баджаков, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Петко Господинов Петков, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, оценка на МПС.

Петко Неделчев Терзиев, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Петър Захариев Зарков, Стара Загора, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-баллистични експертизи, биометрични криминалистични експертизи, право.

Станимир Стефанов Минчев, електроинженер, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-баллистични експертизи, съдебно-дактилоскопични експертизи.

Тошо Храбърров Баирбаканов, Чирпан, криминалистични експертизи на писмени доказателства, трасологични експертизи, съдебно-баллистични експертизи.

Клас „Съдебномедицински експертизи“

Д-р Атанас Стефанов Атанасов, Стара Загора, УНГ, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Борис Петров Шахов, София, молекулярна биология, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек.

Д-р Данаил Викторов Даков, Стара Загора, акушерство и гинекология, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Даниела Рафаилова Замфирова, София, молекулярна биология, микробиология, съдебномедицинска експертиза на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици, определяне на състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО) с молекулярно-генетични методи.

Д-р Даниел Георгиев Вълчев, Стара Загора, хирургия, гръдна хирургия, ендоскопии, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Елена Христова Сурчева, Стара Загора, детски болести, педиатрия, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Емил Николов Бъчваров, Стара Загора, съдебна медицина, обучение по защита на класифицираната информация, съдебномедицинска експертиза на труп, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Лидия Стефанова Дечева-Попова, Стара Загора, дентална медицина (стоматология), съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Мариус Иванов Кирков, с. Кирилово, неврохирургия, здравен мениджмънт, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Мая Иванова Кичева, София, молекулярна и функционална биология, биохимия и клинична химия, съдебномедицинска експертиза на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска

експертиза по писмени данни, съдебно-химическа експертиза (определяне и количествен анализ на наркотични и упойващи вещества, алкохол и др. в биологични проби и обекти); молекулярно-генетична информация и определяне на произход на животни и пол на птици; определяне на състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО) с молекулярно-генетични методи.

Д-р Милко Колев Сурчев, Стара Загора, ортопедия и травматология, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Николай Гинчев Тюфекчиев, София, биохимик, микробиолог със специализация „Вирусология“, съдебномедицинска експертиза на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебно-биологични експертизи, ДНК (генетичен анализ) със съвременно молекулярно-биологични техники.

Д-р Петър Иванов Руев, Стара Загора, УНГ, онкология, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Радостина Митева Димитрова, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза на труп, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Теодор Танков Стаматов, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза на труп, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителски произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Тодор Георгиев Пасев, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза на труп, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Д-р Тодор Георгиев Тодоров, Стара Загора, съдебна медицина, съдебномедицинска експертиза на труп, съдебномедицинска експертиза на телесни повреди, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, съдебномедицинска експертиза по писмени данни, съдебномедицинска експертиза за телесно здраве.

Клас „Съдебна експертиза на психично състояние“

Д-р Антонина Йорданова Калчева, Стара Загора, психиатрия, съдебнопсихиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Ваня Николова Бухчева, Стара Загора, медицинска психология и педагогическа рехабилитация, психотерапевт, съдебнопсихологична

експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Виолета Василева Златанова, Стара Загора, специалист клиничен психолог, съдебнопсихологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Галина Стоянова Лефтерова, Казанлък, психология, съдебнопсихологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Детелина Йорданова Комсийска, Стара Загора, психиатрия, съдебнопсихиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Диана Пенкова Станева, Стара Загора, психология и социални дейност, фамилен консултант, системна, фамилна и брачна консултация, съдебнопсихологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Екатерина Спасова Зафирова, Стара Загора, медицинска психология и педагогическа рехабилитация, съдебнопсихологични експертизи, психологическа помощ за деца, преживели малтретиране, negliжирани, или домашно насилие, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Златка Минчева Димитрова, Стара Загора, психиатрия, съдебнопсихиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Д-р Иван Георгиев Ников, Стара Загора, психиатрия, съдебнопсихиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Катя Димитрова Янулова, Стара Загора, педагогика и психология, съдебнопсихологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Красимира Георгиева Колева, Стара Загора, психология, социална психология, сертификат: превенция на проявите на тормоз между учениците в училището, съдебнопсихологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Красимира Райчева Лазарова, Стара Загора, клиничен психолог, детски психолог – училищен и социален психолог, съдебнопсихологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Маргита Николаева Иванова, Стара Загора, психология, клинична психология, съдебнопсихологична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Минчо Николов Минчев, Стара Загора, социални дейности, психология, съдебнопсихологична експертиза.

Д-р Надя Трендафилова Карбанова, Стара Загора, психология, съдебнопсихологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Николай Добрев Петров, Стара Загора, консултативна психология, съдебнопсихологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Петя Петрова Илиева, Стара Загора, педагогика и социална педагогика, детска и юношеска психология, съдебнопсихологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни, защита правата на подрастващите.

Д-р Радка Ботева Джелебова-Радева, Стара Загора, психиатрия, съдебнопсихиатрична експертиза, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Слав Петков Славов, Стара Загора, експерт по девиантно поведение, работа с криминално проявени деца и младежи, работа с деца и младежи с дезадаптивно поведение, психолог, съдебна психолого-психиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Татяна Манева Недялкова, Казанлък, психология и социална педагогика, съдебнопсихологична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни, съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Д-р Татяна Христова Прахова, Стара Загора, психиатрия, съдебнопсихиатрична експертиза, съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Албена Иванова Атанасова, Стара Загора, аграрна икономика, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Анастасия Христова Гидикова, Стара Загора, икономист, здравен мениджмънт, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Ангелика Сава Теохариду-Господинова, Стара Загора, счетоводство и контрол, външен одитор за управление на система, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Анна Димитрова Даданска-Димитрова, Стара Загора, финанси, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, оценка на цели предприятия, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Антоанета Дончева Раднева, Стара Загора, стопанско управление, съдебносчетоводна експертиза.

Антония Колева Коева, Стара Загора, индустриален мениджмънт, съдебно-стокова експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза, съдебна пожаротехническа експертиза, съдебно-енергийна експертиза.

Боряна Пенкова Запрянова, Чирпан, счетоводство и контрол, икономика на кооперациите, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Валентина Миткова Пейкова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Веселка Николова Калайджиева, Стара Загора, икономист-счетоводител, одитор, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Веселин Димитров Димитров, Казанлък, счетоводство и контрол, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи, движимо имущество, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, управленски контрол.

Веселина Емилова Недялкова, Стара Загора, счетоводство и контрол, корпоративни финанси, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Веселина Иванова Желева, Казанлък, икономика и управление на строителството, съдебносчетоводни експертизи.

Веска Стефанова Стоилова, Стара Загора, икономика на промишлеността, счетоводство, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Виолета Николаева Бояджиева, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Виолета Николаева Наневска, Стара Загора, икономист-счетоводител, вътрешен одитор в публичния сектор, достъп до класифицирана информация ниво „Поверително“, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Върбан Желязков Колев, Стара Загора, икономист-счетоводител, оценка на машини и съоръжения, оценка на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, оценка на финансови активи и финансови институции.

Геновева Иванова Иванова, Стара Загора, счетоводство и контрол, икономист, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Георги Вичев Ангелов, Стара Загора, счетоводство и контрол, корпоративни финанси, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Георги Димов Котаров, Стара Загора, икономика, съдебносчетоводни експертизи, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Гергана Тодорова Георгиева, Стара Загора, икономист-счетоводител, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Даниела Вълчева Демирева-Гюрова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Даниела Янчева Каравичева, Стара Загора, икономист-стовековед, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Десислава Радостинова Ангелова, Стара Загора, счетоводство и контрол, финанси, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Детелина Вълева Димитрова, Казанлък, икономист по МТС, експерт по финансово-счетоводни

проблеми, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Диляна Иванова Начкова, Стара Загора, финанси, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Димитринка Йорданова Пашова, счетоводство и контрол, експерт-счетоводител, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Димитър Димов Червенков, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Димитър Димов Димов, Стара Загора, икономист-финансист, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Димитър Карушков Димитров, София, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Елена Маринова Георгиева, Стара Загора, счетоводство и контрол, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, експертиза на недвижими имоти и земеделски земи – оценки и продажби, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Елисавета Николова Чокова, Казанлък, дипломиран експерт-счетоводител, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Жана Иванова Хаджиева, Стара Загора, счетоводна отчетност, финанси и кредити, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Живко Атанасов Тишев, Стара Загора, счетоводна отчетност, икономист, магистър по право, разрешение за достъп до класифицирана информация до ниво „Строго секретно“, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иван Ников Иванов, Нова Загора, икономика на търговията, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Иванка Богданова Мечева-Колева, Стара Загора, икономика на промишлеността, електротехник, международни счетоводни стандарти, оценка на цели предприятия, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иванка Мънчева Николова, Казанлък, експерт-счетоводител, дипломиран одитор, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иванка Стефанова Чавдарова, Стара Загора, икономика на търговията, оценка на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Изабела Константинова Николова, Кърджали, технология на металите и металообработващата техника, банки и банково дело, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Илиана Илиева Пенчева, Стара Загора, счетоводство и контрол, право, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Илиана Александрова Асенова, Казанлък, икономист – системен организатор, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Йоана Иванова Цветкова-Комитова, Казанлък, икономика на търговията, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Йонко Воев Тонев, Стара Загора, икономист-счетоводител, международни счетоводни стандарти, професионална компетентност за международен автомобилен превоз на товари, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Йордан Василев Стоянов, Стара Загора, счетоводна отчетност, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Катя Вълева Котарова, Стара Загора, икономист по промишлеността, управление на човешките ресурси, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Катя Станчева Златарова, Стара Загора, финанси и вътрешен одит в публичния сектор, банково дело, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Кремена Георгиева Тенева, Стара Загора, икономист-счетоводител, банково и бюджетно счетоводство, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Лидия Желязкова Николова, Стара Загора, финанси и кредит, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Лиляна Желева Нейкова, Стара Загора, счетоводство и одит в банките, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Лъчезар Киров Марчев, Стара Загора, икономика на търговията, МИО, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Маргарита Миткова Попова, Стара Загора, финанси и банково дело, застрахователно дело и осигурително дело, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Марин Браянов Браянов, Стара Загора, икономика, съдебно-стокова експертиза.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, маркетинг и планиране, икономическа педагогика, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, оценка на недвижими имоти, експерт-оценител на благородни метали, бижута и скъпоценни камъни, оценка на цели предприятия, финансови институции, недвижими имоти, машини, съоръжения и други активи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, ниво на достъп „Строго секретно“.

Мариана Костадинова Янкова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мариана Колева Манева, Стара Загора, финанси, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мария Бонева Тонева, Раднево, икономист по промишлеността, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Венкова Христова, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мария Господинова Колева, Стара Загора, икономист-счетоводител, експерт-счетоводител, дипломиран одитор, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мария Минчева Иванова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, инженер по микроелектроника.

Марияна Христова Попова, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Миглен Харалампиев Гюров, Стара Загора, икономика и управление на промишлеността, медиация, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Милена Костова Христова, Стара Загора, счетоводство и контрол, финанси, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Милена Стоянова Костадинова, Стара Загора, икономист по счетоводната финансово-контролна дейност, сертификат: „Финансов мениджмънт“, учителска правоспособност, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Мима Кънчева Енева, Казанлък, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Минчо Кънчев Кънев, Чирпан, икономист по промишлеността, съдебносчетоводни експертизи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Михаил Димитров Михов, Стара Загора, социално и застрахователно дело, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Пенка Господинова Овчарова, Чирпан, икономист-счетоводител, експерт-счетоводител, оценка на машини и съоръжения, съдебносчетоводна експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Пенка Мартинова Колева, Стара Загора, икономист-счетоводител, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Пламена Танева Стоянова, Стара Загора, икономист по индустрията, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Радка Маргаритова Желева, Стара Загора, счетоводство и контрол, следдипломна квалификация „Международни счетоводни стандарти“, електроинженер, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Радост Тодорова Василева, Стара Загора, икономиста на промишлеността, счетоводство, финанси и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Росица Канева Колева, Гълъбово, регионално планиране и развитие на селските райони, оценка на стопанско имущество, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Руска Нанева Иванова, Стара Загора, планиране, счетоводство на предприятието, оценка на недвижими имоти, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Светла Илиева Георгиева, Стара Загора, счетоводство и контрол, машинен инженер, оценител на оборотни и дълготрайни материални активи, експерт по финансови и счетоводни проблеми, съдебносчетоводна експертиза.

Светлана Костадинова Петрова, Казанлък, счетоводство и контрол, корпоративни финанси, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Севдалина Стоянова Стоянова-Терзиева, Стара Загора, икономист-счетоводител, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Силвия Владимировна Тонева, Стара Загора, счетоводство и контрол, данъчен контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Славка Динева Иванова, Стара Загора, аграрикономист, вътрешен одитор в публичния сектор, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Славка Колева Златева, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Снежина Славова Манева, Стара Загора, икономическа информатика, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Стела Любчева Костова, Стара Загора, счетоводство и контрол, аграрна икономика, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокови експертизи.

Стоян Иванов Стоянов, Стара Загора, финанси, счетоводство, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокови експертизи.

Стоян Тодоров Динков, Стара Загора, икономика на индустрията, данъчен контрол, съдебносчетоводни експертизи, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокови експертизи.

Стратилина Симанова Пеева, Стара Загора, фирмени финанси, съдебносчетоводни експертизи, съдебни финансово-икономически експертизи.

Таня Иванова Желева, Стара Загора, маркетинг и мениджмънт, публична администрация, вътрешен одитор в публичния сектор, ниво на класифицирана информация „Строго секретно“, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Теодора Иванова Иванова, Чирпан, икономист-счетоводител, съдебносчетоводни експертизи, банки и банково дело, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Христина Кънчева Петрова, Стара Загора, икономика, финанси на предприятията, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат „експерт по съдебносчетоводни и финансово-ценови експертизи“, одитор в областта на пренос и разпределение на природен газ и уреди с повишена рискова опасност, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Христо Атанасов Христов, Стара Загора, аграрикономика, финансово счетоводство и данъчно законодателство, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Цветана Георгиева Дечева, Стара Загора, счетоводна отчетност, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Цветанка Йорданова Добрева, Стара Загора, счетоводство и контрол, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Цветелина Симеонова Мангърлова, Стара Загора, макроикономика и финансов мениджмънт, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза.

Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Съдебна инженерно-техническа експертиза

Съдебна инженерно-технологична експертиза

Валери Каменов Христов, Стара Загора, машиностроителна техника и технологии, безопасност на труда, хладилен монтаж, хладилни и климатични инсталации, автотехнически експертизи – проблеми, методика, пазарна стойност, ликвидация на щети по МПС и ППС, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна автотехническа експертиза.

Васил Динев Ганев, Гълъбово, минен инженер, технология на минното производство, майстор по ремонта на ръчно огнестрелно оръжие, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Васко Иванов Василев, Стара Загора, инженер по механизация на горското стопанство и горската промишленост, патентно дело – представител по индустриална собственост, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Георги Димитров Чакърлов, Стара Загора, металургия на черните метали: металургия на чугун и стомана, металургия на феросплавите, леярство на черни метали и сплави, пластична обработка на метали, термична обработка на метали, икономика на производствената индустрия, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Георги Михайлов Шишков, Казанлък, електроинженер, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна компютърно-техническа експертиза, оценка на машини и съоръжения.

Господинка Иванова Танчева, Стара Загора, машинен инженер – машини и апарати на хранително-вкусовата промишленост, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна ин-

женерно-технологична експертиза, оценка на машини и съоръжения, професионална подготовка по външна търговия и международно право.

Димитрина Динева Кирчева, Стара Загора, механизация и електрификация на мините – минен инженер, оценка на машини и съоръжения, строителен надзор, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Димитър Денев Димитров, Стара Загора, електроинженер – ел. снабдяване и обзавеждане, метрология – измерване количества нефтопродукти, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Евгения Вълчева Димитрова, Казанлък, електроника и автоматика, счетоводство и контрол, банки и финансов мениджмънт, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Желязко Георгиев Черкезов, Стара Загора, електроинженер, метролог, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, оценка на цели предприятия, безопасност и охрана на труда.

Илия Вълчев Джабарски, Стара Загора, машинен инженер – хидро- и пневмотехника, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Кръстьо Русев Кръстев, Стара Загора, машинен инженер – механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Никола Димитров Денев, Стара Загора, инженер по автоматика – автоматика, информационна и управляваща техника, метрология, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна компютърно-техническа експертиза.

Славейка Иванова Гочева, Стара Загора, машинен инженер, санитарно инженерство, пълна проектантска правоспособност, отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло- и газоснабдяване, оценка на качество на атмосферния въздух, време и физични фактори, здравна оценка.

Стефан Русев Велев, Стара Загора, машинен инженер – механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, съдебни инженерно-технически експертизи.

Тодор Тодоров Атанасов, Стара Загора, машинен инженер, технология на машиностроенето, оценка на машини и съоръжения, оценка на цели предприятия, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна инженерно-строителна експертиза.

Съдебна автотехническа експертиза

Съдебнооценителна автотехническа експертиза

Андрей Тодоров Андреев, Казанлък, машинен инженер – технология и организация на автомобилния транспорт, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Валентин Иванов Вълчев, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, организация и безопасност на движението, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна автотехническа

експертиза, оценка на машини и съоръжения, първоначално обучение по защита на класифицираната информация.

Васил Станимиров Кондов, Стара Загора, транспортна техника и технологии, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Васил Тодоров Петров, Стара Загора, машинен инженер – жп транспорт, автомобилен транспорт, съдебна автотехническа експертиза.

Галина Тотева Казакова, Стара Загора, ДВГ, педагогика, оценка на стойността на МПС, оценка на щета, механизъм на настъпване на ПТП, процес на възстановяване на ПТП, съдебнооценителна автотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Ивайло Русев Иванов, Стара Загора, транспорт и енергетика, автотехнически експертизи, съдебнооценителна автотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Иван Дочев Чакъргов, Казанлък, машинен инженер, ДВГ, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Лазар Колев Лазаров, Стара Загора, инженер по ДВГ, съдебна автотехническа експертиза.

Мариана Христова Христова, Стара Загора, икономист – икономика на транспорта, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, съдебнооценителна автотехническа експертиза, брокер на недвижими имоти.

Николай Александров Савов, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – военен инженер, оценка на МПС, автотехнически експертизи, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Николай Русев Карабойков, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна автотехническа експертиза, застрахователно дело на МПС.

Петко Василев Каяров, Казанлък, инструктор за обучение на водачи за МПС, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Петър Христов Ганчев, гр. Шипка, военен инженер по експлоатация и ремонт на автотранспортна техника, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Пламен Любомиров Койчев, Казанлък, транспортна техника и технологии, съдебни автотехнически експертизи, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Руска Желева Няголова, Чирпан, машинен инженер – транспорт и енергетика, съдебнооценителна автотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна автотехническа експертиза, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество.

Слави Николаев Николов, Стара Загора, машинен инженер – автомобилен транспорт, трактори и кари, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Проф. Станимир Михайлов Карапетков, автотранспорт, автотехнически експертизи, съдебнооценителна автотехническа експертиза, разследване на ПТП, теория на автомобила и МПС, физикомеханични експертизи, механика и механични технологии.

Тодорка Цанева Петкова, Стара Загора, транспорт и енергетика, съдебна автотехническа

експертиза, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Христо Ганчев Христов, Казанлък, машинен инженер, инженер по експлоатация и ремонт на БТТ, ДВГ, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна автотехническа експертиза, оценителна експертиза на бронетанкова техника.

Христо Георгиев Влашков, Стара Загора, технология и управление на транспорта, експлоатация и ремонт на електрически локомотиви, експертизи на катастрофи (аварии) в железопътния транспорт, съдебна автотехническа експертиза, съдебнооценителна автотехническа експертиза.

Съдебна компютърнотехническа експертиза

Антони Георгиев Казлачев, с. Лясково, област Стара Загора, изчислителна техника, информационни технологии, изследване на компютърни системи, възстановяване на данни от персонални компютри и смартфони, установяване на електронни следи при кореспонденции чрез ел. поща и сърфиране в интернет, съдебна компютърнотехническа експертиза.

Веселин Неделков Вълчев, Стара Загора, инженер по електроника и автоматика – изчислителна техника, съдебна компютърнотехническа експертиза.

Емил Трифонов Лангазов, Стара Загора, физика, компютърни и информационни технологии, съдебна компютърнотехническа експертиза.

Иван Валентинов Вълчев, Стара Загора, комуникационна техника и технологии, компютърна техника, съдебна компютърнотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Николай Динков Колев, Стара Загора, техническа безопасност и електротехническа експертиза, информатика и компютърни науки, съдебна компютърнотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Радослав Христов Василев, Стара Загора, компютърни системи и технологии, машиностроителна техника и технологии, съдебна компютърнотехническа експертиза, разрешение за достъп до класифицирана информация на ниво „Поверително“.

Станчо Христов Вачев, Стара Загора, компютърна техника и технологии, монтаж и измерване на комуникационна система CTSe, съдебна компютърнотехническа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Съдебна строителнотехническа експертиза

Боряна Веселинова Мънева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, пълна проектантска правоспособност, съдебна строителнотехническа експертиза.

Величка Маринова Монева, Стара Загора, техник по геодезия и картография, съдебни строителнотехнически експертизи.

Весела Петкова Близнакова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, удостоверение за пълна проектантска правоспособност, строителнотехнически експертизи.

Георги Илиев Илиев, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на цели държавни и общински предприятия, дейности по кадастъра, съдебна строителнотехническа експертиза.

Георги Илчев Русев, Стара Загора, геодезия, съдебна строителнотехническа експертиза.

Генка Андонова Крушева, Чирпан, техник по геодезия и картография, съдебна строителнотехническа експертиза.

Димитър Костадинов Сиреков, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза, автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, методология за експертиза на ПТП.

Димитринка Трифонова Денева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Димо Кирев Димов, Стара Загора, хидротехническо строителство, оценка на машини и съоръжения, съдебна строителнотехническа експертиза.

Диан Пенев Ганев, Стара Загора, техник по геодезия и картография, съдебна строителнотехническа експертиза.

Дончо Милев Дончев, Казанлък, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Евгения Петкова Панова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на цели предприятия, съдебна строителнотехническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Живка Колева Кондева, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Калоян Стефанов Калчев, Стара Загора, строителство на сгради и съоръжения, член на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране, съдебна строителнотехническа експертиза.

Арх. Лиляна Донева Ненова, Казанлък, архитектура и градоустройство, съдебно инженерно-техническа експертиза и съдебна строителнотехническа експертиза.

Марийка Георгиева Петкова, Чирпан, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи, съдебна строителнотехническа експертиза.

Мария Вълева Генова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Мария Михайлова Пашалова, Казанлък, геодезия и картография, оценка на земеделски земи, опазване на околната среда, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза.

Надка Цанова Пиперова, Стара Загора, геодезия и картография, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза.

Николай Нанев Николов, Стара Загора, пътно строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза, строителен надзор и инвеститорски контрол.

Пенка Пеева Русинова, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими

имоти, пълна проектантска правоспособност, технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Арх. Петър Филипков Влахов, Стара Загора, архитектура, съдебна инженерно-техническа експертиза и съдебна строителнотехническа експертиза.

Румяна Лалева Присадашка, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Румяна Методиева Микова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, патентен специалист, съдебна строителнотехническа експертиза.

Симеон Борисов Анев, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, съдебна строителнотехническа експертиза.

Симеон Динев Мангъров, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Стефан Минчев Костадинов, Стара Загора, техник по строителство и архитектура, съдебна строителнотехническа експертиза.

Стефка Димитрова Гавраилова, Стара Загора, строителен инженер – технология на строителството, оценка на недвижими имоти, оценка на цели предприятия, съдебна строителнотехническа експертиза.

Стоянка Йорданова Манолчева-Николова, Стара Загора, пътно строителство, оценка на цели предприятия, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Тодор Георгиев Николов, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, дейности по кадастъра, пълна проектантска правоспособност, съдебна строителнотехническа експертиза.

Тотка Илиева Костадинова, Казанлък, архитектура, съдебна строителнотехническа експертиза.

Юлий Велков Кайряков, Стара Загора, инженер по хидроенергийно строителство, оценка на машини и съоръжения в сферата на строителството, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Съдебна пожаротехническа експертиза

Красимир Веселинов Георгиев, Стара Загора, пожарна и аварийна безопасност, съдебна пожаротехническа експертиза.

Лазарин Недев Ранчев, Стара Загора, пожарна и аварийна безопасност, съдебна пожаротехническа експертиза.

Огнян Златев Паунов, Казанлък, пожарна и аварийна безопасност, съдебна пожаротехническа експертиза.

Съдебно-екологична експертиза

Цветя Петрова Калчева, Стара Загора, екология и опазване на околната среда, икономист-счетоводител, съдебно-счетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, съдебно-екологични експертизи, оценка на стопанско имущество.

Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Съдебно-химическа експертиза

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев, инженер-химик, висше военно, доц. по специалността

„Техника и технология на взривните работи“, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химическа експертиза, съдебно-физическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза, съдебна пожаротехническа експертиза и взривотехническа експертиза, оценъчни експертизи по въоръжение и бойни припаси, сертификация на качеството на военна и специална продукция, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Руен Петров Павлов, Стара Загора, химия, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химическа експертиза.

Стойка Иванова Стоева-Димова, Стара Загора, инженер-химик, безопасност на труда.

Христина Минчева Бъчварова-Митева, Стара Загора, инженер-химик, оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и технологията на пластмасите, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Цветелина Танева Танева, Стара Загора, химия, съдебно-химическа експертиза, съдебна физико-химическа експертиза, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Съдебно-физическа експертиза

Жеко Христов Едрев, Казанлък, физика, екология, съдебно-физическа експертиза, съдебно-екологична експертиза, екологичен контрол в областта на ядрената и атомната физика – радиоактивност, вредни йонизиращи и нейонизиращи лъчения, гама спектрометрични анализи за съдържание на радиоактивни елементи, шума, екологични оценки, оценки за въздействие върху околната среда, комплексно предотвратяване и контрол на замърсяването, комплексни разрешителни, екологичен риск, изготвяне на екологични оценки и оценки за въздействието върху околната среда.

Съдебни селскостопански експертизи

Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Димитър Любомиров Костов, Стара Загора, ветеринарна медицина, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Дияна Иванова Владова, Стара Загора, ветеринарна медицина, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Проф. д-р Йордан Николов Георгиев, Стара Загора, ветеринарна медицина, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Петър Светославов Еремиев, Чирпан, ветеринарна медицина, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Сийка Николова Матева, Стара Загора, зооинженер, съдебна ветеринарномедицинска експертиза.

Съдебна агротехническа експертиза

Антонина Иванова Пройкиова-Пещерска, Стара Загора, инженер-агроном, полевъдство, оценител на земеделски земи, педагог, регионално планиране, съдебни агротехнически експертизи.

Бинка Господинова Иванова, Стара Загора, агроном, оценка на стопанско имущество, съдебни агротехнически експертизи.

Ст.н.с.к.н. Васил Николов Базитов, Стара Загора, агроном – растениевъд, оценка на частни земи, гори и имущество в България, на земеделски земи и трайни насаждения, съдебна агротехническа експертиза.

Иван Стоилов Митров, Стара Загора, инженер-агроном, еколог, растителна защита, съдебни агротехнически експертизи.

Мариана Атанасова Хаджиева, Казанлък, агроном – лозаро-градинар, съдебна агротехническа експертиза.

Маринка Йорданова Веселинова, Пловдив, агроном – лозаро-градинар, съдебни агротехнически експертизи, съдебно-икономическа експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, съдебно-стокова експертиза в селското стопанство.

Марияна Любомирова Людсканова, Казанлък, агроном – лозаро-градинарство, оценка на земеделски земи, съдебна агротехническа експертиза.

Цочо Колев Лалев, Чирпан, агрономство, растениевъдство, фитопатология, съдебна агротехническа експертиза, съдебно-ентомологична експертиза.

Оценителни експертизи (включени са всички вещи лица от предходните и следващите класове, декларирали, че извършват съответната оценка)

Анна Димитрова Даданска-Димитрова, финанси, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, оценка на цели предприятия, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Бинка Господинова Иванова, Стара Загора, агроном, оценка на стопанско имущество, съдебни агротехнически експертизи.

Боряна Веселинова Мънева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, пълна проектантска правоспособност, съдебна строителнотехническа експертиза.

Валентин Иванов Вълчев, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, организация и безопасност на движението, автотехнически експертизи, оценка на машини и съоръжения, първоначално обучение по защита на класифицираната информация.

Ст.н.с.к.н. Васил Николов Базитов, Стара Загора, агроном-растениевъд, оценка на частни земи, гори и имущество в България, на земеделски земи и трайни насаждения, съдебна агротехническа експертиза.

Върбан Желязков Колев, Стара Загора, икономист-счетоводител, оценка на машини и съоръжения, оценка на права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, оценка на финансови активи и финансови институции.

Георги Димов Котаров, Стара Загора, икономика, съдебносчетоводни експертизи, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Георги Илиев Илиев, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на цели държавни и общински предприятия, дейности по кадастъра, съдебна строителнотехническа експертиза.

Георги Михайлов Шишков, Казанлък, електроинженер, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна компютърнотехническа експертиза, оценка на машини и съоръжения.

Господинка Иванова Танчева, Стара Загора, машинен инженер – машини и апарати на хранително-вкусовата промишленост, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна ин-

женерно-технологична експертиза, оценка на машини и съоръжения, професионална подготовка по външна търговия и международно право.

Димитрина Динева Кирчева, Стара Загора, механизация и електрификация на мините – минен инженер, оценка на машини и съоръжения, строителен надзор, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Димитър Костадинов Сирекков, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза, автотехническа експертиза – проблеми, методика, пазарна стойност, методология за експертиза на ПТП.

Димитринка Трифонова Денева, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Димо Киров Димов, Стара Загора, хидротехническо строителство, оценка на машини и съоръжения, съдебна строителнотехническа експертиза.

Дончо Милев Дончев, Казанлък, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Евгения Петкова Панова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на цели предприятия, съдебна строителнотехническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Елена Маринова Георгиева, Стара Загора, счетоводство и контрол, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, експертиза на недвижими имоти и земеделски земи – оценки и продажби, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Желязко Георгиев Черкезов, Стара Загора, електроинженер, метролог, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, оценка на цели предприятия, безопасност и охрана на труда.

Живка Колева Кондева, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Иван Николов Иванов, София, топлинна и масообменна техника, икономика и управление на патентно-лицензионната дейност, оценка на права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения, съдебно-маркови експертизи, патентни експертизи, експертизи в областта на промишления дизайн, авторско право, оценка на обекти на интелектуална и индустриална собственост.

Иванка Богданова Мечева-Колева, икономика на промишлеността, електроинженер, международни счетоводни стандарти, оценка на цели предприятия, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Иванка Стефанова Чавдарова, Стара Загора, икономика на търговията, оценка на земеделски земи, оценка на недвижими имоти, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Илия Вълчев Джабарски, Стара Загора, машинен инженер – хидро- и пневмотехника, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Кръстьо Русев Кръстев, Стара Загора, машинен инженер – механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Любомир Тонев Пировски, Стара Загора, фармация, оценка на оборотни и дълготрайни активи, фармакология, биотехнология, технология на лекарствата и билките.

Мариана Димова Ангелова, Димитровград, маркетинг и планиране, икономическа педагогика, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, оценка на недвижими имоти, експерт-оценител на благородни метали, бижута и скъпоценни камъни, оценка на цели предприятия, финансови институции, недвижими имоти, машини, съоръжения и други активи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, ниво на достъп „Строго секретно“.

Мариана Колева Манева, Стара Загора, финанси, международни счетоводни стандарти, оценка на машини и съоръжения, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Мариана Христова Христова, Стара Загора, икономист – икономика на транспорта, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, автоексперт-оценител, брокер на недвижими имоти, съдебна автотехническа експертиза.

Марийка Георгиева Петкова, Чирпан, техник по геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, оценка на земеделски земи, съдебна строителнотехническа експертиза.

Маринка Йорданова Веселинова, Пловдив, агроном – лозаро-градинар, съдебни агротехнически експертизи, съдебно-икономическа експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, оценка на земеделски земи и трайни насаждения, съдебно-стокова експертиза в селското стопанство.

Мария Вълева Генова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза.

Мария Михайлова Пашалова, Казанлък, геодезия и картография, оценка на земеделски земи, опазване на околната среда, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза.

Марияна Любомирова Людсканова, Казанлък, агроном – лозаро-градинарство, оценка на земеделски земи, съдебна агротехническа експертиза.

Минчо Кънчев Кънев, Чирпан, икономист по промишлеността, съдебносчетоводни експертизи, оценка на недвижими имоти и земеделски земи, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Николай Нанев Николов, Стара Загора, пътно строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строителнотехническа експертиза, строителен надзор и инвеститорски контрол.

Николай Русев Карабойков, Стара Загора, машинен инженер – ДВГ, автоексперт-оценител, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, застрахователно дело на МПС.

Пенка Господинова Овчарова, Чирпан, икономист-счетоводител, експерт-счетоводител, оценка

на машини и съоръжения, съдебносчетоводна експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Пенка Пеева Русинова, Казанлък, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, пълна проектантска правоспособност, технически контрол по част конструктивна на инвестиционните проекти, съдебна строително-техническа експертиза.

Доц. д-р инж. Ради Христов Ганев, София, инженер-химик, висше военно, доц. по специалността „Техника и технология на взривните работи“, съдебно-химическа експертиза, съдебна физикохимична експертиза, съдебно-физическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна строително-техническа експертиза, съдебна пожаротехническа експертиза и взривотехническа експертиза, оценъчни експертизи по въоръжение и бойни припаси, сертификация на качеството на военна и специална продукция, ниво на достъп до класифицирана информация „Секретно“.

Росица Канева Колева, Гълъбово, регионална планиране и развитие на селските райони, оценка на стопанско имущество, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Румяна Лалева Присадашка, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Румяна Методиева Микова, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, патентен специалист, съдебна строително-техническа експертиза.

Руска Желева Няголова, Чирпан, машинен инженер – транспорт и енергетика, автотехнически експертизи на ПТП, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна автотехническа експертиза, оценка на машини и съоръжения, активи – движимо имущество.

Руска Нанева Иванова, Стара Загора, планиране, счетоводство на предприятието, оценка на недвижими имоти, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Симеон Динев Мангъргов, Стара Загора, промишлено и гражданско строителство, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Славейка Иванова Гочева, Стара Загора, машинен инженер, санитарно инженерство, пълна проектантска правоспособност, отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване, оценка на качество на атмосферния въздух, време и физични фактори, здравна оценка.

Стефан Русев Велев, Стара Загора, машинен инженер – механично уредостроене, оценка на машини и съоръжения, съдебни автотехнически експертизи, съдебни инженерно-технически експертизи.

Стефка Димитрова Гавраилова, Стара Загора, строителен инженер – технология на строителството, оценка на недвижими имоти, оценка на цели предприятия, съдебна строително-техническа експертиза.

Стоянка Йорданова Манолчева-Николова, Стара Загора, пътно строителство, оценка на цели предприятия, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза, оценка на търговски предприятия и вземания.

Тодор Георгиев Николов, Стара Загора, геодезия и картография, оценка на недвижими имоти, дейности по кадастъра, пълна проектантска правоспособност, съдебна строително-техническа експертиза.

Тодор Тодоров Атанасов, Стара Загора, машинен инженер, технология на машиностроенето, оценка на машини и съоръжения, оценка на цели предприятия, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза, съдебна инженерно-строителна експертиза.

Христина Кънчева Петрова, Стара Загора, икономика, финанси на предприятията, оценка на недвижими имоти, оценка на търговски предприятия и вземания, сертификат „Експерт по съдебносчетоводни и финансово-ценови експертизи“, одитор в областта на пренос и разпределение на природен газ и уреди с повишена рискова опасност, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза.

Христина Минчева Бъчварова-Митева, Стара Загора, инженер-химик, оценка на машини и съоръжения в сферата на машиностроенето и технологията на пластмасите, съдебно-химическа експертиза, съдебна физикохимическа експертиза, съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна инженерно-технологична експертиза.

Цвета Петрова Калчева, Стара Загора, екология и опазване на околната среда, икономист-счетоводител, съдебносчетоводна експертиза, съдебна финансово-икономическа експертиза, съдебно-стокова експертиза, съдебно-екологични експертизи, оценка на стопанско имущество.

Юлий Велков Кайряков, Стара Загора, инженер по хидроенергийно строителство, оценка на машини и съоръжения в сферата на строителството, оценка на недвижими имоти, съдебна строително-техническа експертиза.

Други съдебни експертизи

Ваня Иванова Георгиева, Стара Загора, обществено здраве и здравен мениджмънт, медицинска сестра, управление на здравните грижи, специализиран курс по английски език за усвояване на професионална терминология, свидетелство за призната специалност по анестезиология и интензивни грижи.

Иванка Костадинова Патеркова, Стара Загора, машинно средно специално образование – механизация на селското стопанство, консултант по безопасността при превоз на опасни товари – класове – 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 4.3, 5.1, 5.2, 6.1, 6.2, 8, 9, удостоверение за професионална компетентност за международен автомобилен превоз на товари.

Любомир Тонев Пировски, Стара Загора, фармация, оценка на оборотни и дълготрайни активи, фармакология, биотехнология, технология на лекарствата и билките.

Мария Димитрова Златева, Стара Загора, педагог.

Сребра Сталева Касева, Казанлък, педагогика и публична администрация.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Стара Загора, за 2019 г.

Росица Радева Василева, Стара Загора, преводач по френски език.

Мария Димитрова Факирова, Стара Загора, преводач по италиански език.

Боряна Диманова Диманова, Стара Загора, преводач по английски, немски и руски език.

Десислава Янушова Желязкова, София, преводач по полски език.

Ваня Костадинова Димова, Сливен, преводач по английски език.

Илка Иванова Енчева, София, преводач по словенски, сръбски и хърватски език.

Нина Борисова Тончева, София, преводач по полски и литовски език.

Мария Антонова Антонова, София, преводач по английски и арабски език.

Стефан Крумов Арнаудов, Хасково, преводач по немски и руски език.

Николина Танева Колева, Стара Загора, преводач-тълковник от и на жестомимичен език.
665

127. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния и Административния съд – Търговище, за 2019 г.

Клас „Криминалистични експертизи“

Панайот Владимиров Петров, Търговище – експерт-криминалист, графолог.

Добромир Тодоров Добрев, Търговище – експерт-криминалист, графолог.

Неделчо Илиев Янков, Търговище – криминалист.

Галин Петров Доманов, Търговище – криминалист.

Атанас Петров Манчев, Омуртаг – криминалист, графолог.

Софка Великова Игнатова, Попово – криминалист.

Клас „Съдебномедицински експертизи“

Д-р Владимир Ценов Горанов, Търговище – съдебен лекар.

Д-р Мая Иванова Кичева, София, кандидат на биологичните науки, биохимик – клиничен химик, ДНК анализи.

Николай Гинчев Тюфекчиев, София – специалист по молекулярна биология, биохимия и микробиология, ДНК анализи.

Инж. Бранимира Иванова Кирилова, Търговище – инженер-химик.

Борис Петров Шахов, София – специалист по молекулярна биология, биохимия и микробиология, ДНК анализи.

Клас „Съдебна експертиза на психичното здраве“

Д-р Веселка Бонева Петрова, Търговище – психиатър.

Д-р Кристина Станчева Станчева, Търговище – психиатър.

Д-р Веселка Димитрова Василева, Търговище – психиатър.

Д-р Анка Петрова Атанасова, Търговище – психиатър.

Д-р Мариана Христова Генова – психиатър.

Д-р Нели Николова Тодорова, Шумен – психиатър.

Д-р Стефан Юриев Стефанов, Шумен – психиатър.

Боряна Александрова Асенова, Търговище – клиничен психолог, позитивен психотерапевт.

Ирена Иванова Левкова, Шумен – доцент, доктор, психолог.

Стойка Нанева Добрева, Попово – магистър – психолог.

Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Милен Валентинова Петрова, Търговище – лицензиран съдебносчетоводен експерт – счетоводство и контрол, финанси, банково и застрахователно дело, финансово-счетоводни анализи, данъчно облагане, експерт по трудови правоотношения.

Калин Веселинов Савов, Търговище – експерт по финансово-счетоводни проблеми.

Елена Банкова Василева, Търговище – икономист-счетоводител.

Йорданка Георгиева Георгиева, Търговище – икономист-счетоводител.

Марияна Борисова Бижева, Омуртаг – икономист-счетоводител и оценител на недвижими имоти.

Петър Димитров Петров, Добрич – експерт по финансово-икономически и ценови експертизи.

Даниела Иванова Карагъзова, Търговище – икономист по счетоводната и финансово-контролната дейност.

Валери Георгиев Симеонов, Търговище – икономист-счетоводител.

Мариела Гюрова Милтенова, Търговище – лицензиран съдебносчетоводен експерт – счетоводство и контрол, финанси, банково и застрахователно дело, финансово-счетоводни анализи, данъчно облагане, експерт по трудови правоотношения.

Христина Кънчева Петрова, Търговище – оценител на недвижими имоти.

Арнел Аляйдин Якуб, Търговище – икономист-счетоводител.

Надка Стоянова Николова, Търговище – икономист-счетоводител.

Донка Спасова Мирчева, Попово – икономист-счетоводител.

Димитър Колев Помаков, Търговище – икономист – управление на бюджети и специалист по ЗОП.

Димка Асенова Чакърва, Търговище – икономист-счетоводител.

Стела Димитрова Бижева, Омуртаг – икономист-счетоводител и преводач от немски език.

Марияна Николова Георгиева, Търговище – икономист-счетоводител.

Росица Атанасова Долчинкова, Търговище – икономист-счетоводител.

Диан Живков Димов, Търговище – икономист-счетоводител.

Сашко Иванов Александров, Шумен – икономист-счетоводител.

Валерий Иванов Обретенов, Варна – финансово-икономическа експертиза, финансово-счетоводни анализи, данъчно облагане, банково дело и кредитни взаимоотношения.

Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“
Румянка Стефанова Ганева, Търговище – строителен техник, строителство и архитектура.

Инж. Даниела Крумова Григорова, Търговище – строителен инженер, строителство на сгради и съоръжения.

Татяна Христова Петкова, Търговище – техник по строителство и архитектура.

Инж. Татяна Анатолиевна Керемидчиева, Търговище – инженер-геодезист.

Инж. Николай Стефанов Николаев, Търговище – строителен инженер – ПГС, оценител на недвижими имоти.

Валентин Димитров Мисирджиев, Попово – строителен техник.

Инж. Сотир Иванов Сотиров, Шумен – оценител на недвижими имоти.

Инж. Димитричка Илиева Димитрова, Търговище – инженер по ГФК, оценител на недвижими имоти и земеделски земи, извършване на технически дейности при прилагане на ЗСПЗЗ.

Инж. Никола Стефанов Колев, Шумен – строителен инженер по ПГС.

Инж. Жеко Вичев Жеков, Търговище – двигатели с вътрешно горене.

Инж. Йордан Петров Ангелов, Търговище – двигатели с вътрешно горене, оценител на машини и съоръжения.

Инж. Тодор Русев Камджалов, Търговище – ел. инженер.

Инж. Пламен Стефанов Първанов, Попово – електроинженер, лиценз за оценка на машини и съоръжения.

Димитър Петков Петков, Попово – техническа специалност.

Ванюша Антонова Станкова, Попово – техническа специалност.

Недко Данаилов Петров, Попово – техническа специалност.

Инж. Ивелина Димитрова Дамянова, Търговище – съобщителна и осигурителна техника и системи, магистър по електроника и комуникации.

Инж. Бранимир Христов Малчев, Търговище – технология на машиностроенето и металорежещите машини, автоексперт-оценител.

Доц. д-р инж. Ради Христов Радев, София – пожаротехнически и взривни работи, бойни припаси и оръжия.

Доц. д-р инж. Ивко Пенков Иванов, Варна – фрактодиагностика и съдебна техника и съдебно-технически експертизи.

Иван Василев Стоянов, Търговище – автоексперт-оценител.

Арх. Емил Викторов Джамджиев – архитект.

Инж. Стела Томова Стефанова – инженерно-техническа, автотехническа и технологична експертиза и съдебна агротехническа експертиза.

Красимир Любенов Хаджикосев – строителен инженер – транспортно строителство и оценител на недвижими имоти.

Инж. Данчо Райчев Георгиев, Шумен – строителен инженер по ПГС – технология, оценка на недвижими имоти.

Владимир Бонев Василев, Търговище – авто-технически експертизи.

Инж. Пламен Георгиев Пенчев – съдебно-техническа и съдебно-енергийна експертиза.

Инж. Мирослав Дончев Христов, Търговище – съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Иво Стефков Дочев, Търговище – инженер ДВГ, инженер-строител на сгради и съоръжения, магистър ВиК и магистър по управление и контрол условията на труд.

Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Бистра Бориславова Цанева, Търговище – инженер-химик, химична технология на дървесината.

Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Павлина Тодорова Колева, Попово – оценител на земеделски земи и подобренята върху тях.

Атанас Цветанов Димитров, Омуртаг – експертизи и консултации по лесовъдни дейности.

Генади Христов Ангелов, Търговище – оценител на земеделски имоти и експерт-оценител на недвижими имоти.

Клас „Съдебни изкуствоведски експертизи“

Мирослав Александров Тошев, Омуртаг – историк, етнограф.

Цончо Стойнов Денев, Търговище – уредник в отдел „Графика“ на Художествена галерия „Никола Маринов“ в Търговище, специалност „Графика“. 652

128. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 от ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Хасково, и Административния съд – Хасково, за 2019 г.

Клас „Криминалистични експертизи“

Криминалистични експертизи на писмени доказателства

Валентин Маринов Мишков – гр. Хасково, физикохимични, дактилоскопни, трасологични, балистични, почеркови експертизи, техническо изследване на документи и експертиза на видео-запис.

Христо Славчев Кирчев – гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Красимир Петров Цветков – гр. Хасково, охрана на обществения ред и борба с престъпността, видеотехнически наблюдения.

Румен Русев Господинов – Димитровград, разузнавач.

Трасологични експертизи

Валентин Маринов Мишков – гр. Хасково, физикохимични, дактилоскопни, трасологични, балистични, почеркови експертизи, техническо изследване на документи и експертиза на видео-запис.

Христо Славчев Кирчев – гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Красимир Петров Цветков – гр. Хасково, охрана на обществения ред и борба с престъпността, видеотехнически наблюдения.

Румен Русев Господинов – Димитровград, разузнавач.

Съдебно-балистични експертизи

Валентин Маринов Мишков – гр. Хасково, физикохимични, дактилоскопни, трасологични,

балистични, почеркови експертизи, техническо изследване на документи и експертиза на видео-запис.

Христо Славчев Кирчев – гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Красимир Петров Цветков – гр. Хасково, охрана на обществения ред и борба с престъпността, видеотехнически наблюдения.

Румен Русев Господинов – Димитровград, разузнавач.

Дактилоскопни експертизи

Валентин Маринов Мишков – гр. Хасково, физико-химични, дактилоскопни, трасологични, балистични, почеркови експертизи, техническо изследване на документи и експертиза на видео-запис.

Христо Славчев Кирчев – гр. Хасково, техническо изследване на документи, почеркови, трасологични и балистични експертизи.

Красимир Петров Цветков – гр. Хасково, охрана на обществения ред и борба с престъпността, видеотехнически наблюдения.

Румен Русев Господинов – Димитровград, разузнавач.

Биометрични криминалистични експертизи

Красимир Петров Цветков – гр. Хасково, охрана на обществения ред и борба с престъпността, видеотехнически наблюдения.

Клас „Съдебномедицински експертизи“

Съдебномедицинска експертиза на труп

Христо Димитров Еленски – гр. Хасково, съдебна медицина.

Съдебномедицинска експертиза на телесни повреди

Христо Димитров Еленски – гр. Хасково, съдебна медицина.

Веселин Георгиев Карагеоргиев – гр. Харманли, ординатор, специалност „Хирургия“.

Съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход

Христо Димитров Еленски – гр. Хасково, съдебна медицина.

Мая Иванова Кичева – гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Николай Гинчев Тюфекчиев – гр. София, специалист „Молекулярна биология“.

Борис Петров Шахов – гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

Даниела Рафаилова Замфирова – гр. София, молекулярна биология.

Съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек

Христо Димитров Еленски – гр. Хасково, съдебна медицина.

Мая Иванова Кичева – гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Николай Гинчев Тюфекчиев – гр. София, специалист „Молекулярна биология“.

Борис Петров Шахов – гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

Даниела Рафаилова Замфирова – гр. София, молекулярна биология.

Съдебномедицинска експертиза по писмени доказателства

Христо Димитров Еленски – гр. Хасково, съдебна медицина.

Веселин Георгиев Карагеоргиев – гр. Харманли, лекар-ординатор, специалност „Хирургия“.

Мая Иванова Кичева – гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, Молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Николай Гинчев Тюфекчиев – гр. София, специалист „Молекулярна биология“.

Борис Петров Шахов – гр. София, съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебномедицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

Даниела Рафаилова Замфирова – гр. София, молекулярна биология, съдебномедицинска експертиза по писмени данни (касаеща съдебномедицинска експертиза за установяване на родителския произход и съдебномедицинска експертиза за идентификация на човека).

Съдебномедицинска експертиза на телесно здраве

Христо Димитров Еленски – гр. Хасково, съдебна медицина.

Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Съдебно-психиатрична експертиза

Йордан Павлов Михайлов – гр. Хасково, психиатър.

Съдебно-психологична експертиза

Д-р Стефка Ангелова Дойкова – Димитровград, доктор по психология на труда и инженерна психология, експерт психиатрично-психологични експертизи.

Мария Стоянова Кирева – гр. Хасково, психолог-консултант, работа по случаи за превенция и интервенция на синдрома родителско отчуждение, базисно обучение по позитивна психология.

Красимира Богданова Георгиева – гр. Хасково, магистър по психология, консултативна психология.

Деяна Димитрова Бонева – гр. Хасково, магистър по психология.

Светла Кирилова Николова – Свиленград, специалност „Психология. Социална психология“.

Съдебна психолого-психиатрична експертиза

Д-р Стефка Ангелова Дойкова – Димитровград, ул. Цар Борис I, бл. 4, вх. А, ап. 9, ет. 4, п.к. 6400, e-mail: stdoikova@abv.bg, тел.: 0899/149958 – доктор по психология на труда и инженерна психология, експерт психиатрично-психологични експертизи (само в състава на комплексна експертиза).

Съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни

Йордан Павлов Михайлов – гр. Хасково, психиатър.

Д-р Стефка Ангелова Дойкова – Димитровград, доктор по психология на труда и инженерна психология, експерт психиатрично-психологични експертизи.

Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Съдебно-счетоводна експертиза

Елмон Жирай Дайлерян – гр. Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“, експерт-оценител на недвижими имоти.

Мария Лукова Цанева – гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Кети Вълкова Райчева – гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи.

Руска Милкова Кръстева – гр. Хасково, счетоводител.

Снежанка Ненкова Ненкова – гр. Хасково, счетоводител.

Костадинка Георгиева Ненова – гр. Харманли, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Мими Делчева Иванова – Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист.

Красимира Кирилова Иванова – гр. Харманли, експерт съдебно-счетоводни експертизи.

Калин Александров Найденов – гр. Хасково, счетоводни и общо икономически експертизи.

Станка Христова Желева-Корцанова, съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Иван Григоров Петрунов – гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев – Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Стефания Добрева Иванова – гр. Харманли, икономист, оценка на държавни предприятия.

Елена Атанасова Вълчева – Димитровград, специалист ТРЗ.

Славяна Христовозова Господинова – гр. Харманли, финансово-икономическа и стокова експертиза.

Мариана Димова Ангелова – Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Дарина Георгиева Кафтанска – гр. Хасково, специалист по банково дело, финанси, застраховане, счетоводна дейност и финансов контрол.

Димо Иванов Бояджиев – Димитровград, съдебно-счетоводни и съдебно-стокови експертизи.

Шинко Георгиев Забунов – гр. Хасково, икономист-счетоводител, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, експерт по цени и ценообразуване (оценки на движими и недвижими ДМА, включително земи, терени и сгради).

Миглена Велинова Велинова – гр. Хасково, икономист, съдебно-счетоводни експертизи.

Миглена Евгениева Атанасова – Димитровград, съдебно-счетоводен експерт.

Величка Иванова Тодорова – гр. Хасково, икономика и организация на материално-техническото снабдяване, нормиране и ефективно използване на материалите.

Светослава Николова Стоянова – гр. Хасково, магистър по международни икономически отношения, аграрна икономика.

Иван Иванов Георгиев – гр. Хасково, икономист-счетоводител.

Милена Георгиева Тодорова – гр. Хасково, икономист по транспорта.

Харалан Георгиев Василев – гр. Хасково, икономист-счетоводител, видове експертизи: „Съдебно-счетоводни експертизи“ и „Съдебна финансово-икономическа експертиза“.

Дечко Атанасов Атанасов – гр. Хасково, икономист, специалност „Статистика“, вид експертизи: „Съдебно-счетоводни експертизи“.

Милена Горанова Зетова – Димитровград, икономист-счетоводител.

Димка Георгиева Георгиева – гр. Харманли, икономист-счетоводител.

Николай Огнянов Бюлбюлев – Свиленград, счетоводител, оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автотехническа експертиза.

Маргарита Миткова Попова – гр. Стара Загора, банково, застрахователно и осигурително дело, финанси, счетоводство.

Изабела Константинова Николова – гр. Кърджали, банки и банково дело.

Йорданка Тончева Кавръкова – гр. Кърджали, икономика и организация на вътрешната търговия; счетоводство.

Руска Динева Тодорова – Димитровград, икономист, съдебно-счетоводен експерт, оценител на цели предприятия.

Иванка Колева Вълкова – Димитровград, стопанско управление и администрация; счетоводство, финанси и контрол.

Розалина Петрова Димитрова – гр. Хасково, икономист – организатор на промишленото производство, счетоводител.

Недялко Георгиев Думанов – гр. Хасково, прогнозиране и планиране на икономически системи, икономист, банков служител.

Николай Тодоров Стайков – гр. Хасково, икономист.

Иванка Славчева Янкова – Димитровград, икономист, счетоводител.

Жулиета Михайлова Ламбова – гр. Хасково, икономика и организация на вътрешната търговия, счетоводител.

Таня Ганчева Ангелова – Димитровград, счетоводство и контрол.

Мария Ганчева Кръстева – гр. Харманли, икономист, счетоводител.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова – гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Митко Ангелов Иванов – гр. Хасково, счетоводство и контрол, организатор продажби.

Румяна Илиева Бончева – гр. Хасково, икономист, финансии и кредит.

Теодора Недялкова Маркова – гр. Хасково, счетоводство и контрол, счетоводител.

Ася Младенова Котетерова – гр. Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“.

Иванка Канева Иванова – с. Брод, община Димитровград, област Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“, допълнителна квалификация „Финанси“.

Марина Стаменова Митева – гр. Хасково, магистър, специалност „Счетоводство и контрол“.

Елена Йорданова Еленкова – гр. Любимец, магистър икономист, специалност „Счетоводство и контрол“.

Димитър Петров Байнов – Свиленград, специалност „Счетоводство и контрол“.

Съдебна финансово-икономическа експертиза

Елмон Жирай Дайлерян – гр. Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“, експерт-оценител на недвижими имоти.

Мария Лукова Цанева – гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Кети Вълкова Райчева – гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи.

Руска Милкова Кръстева – гр. Хасково, счетоводител.

Снежанка Ненкова Ненкова – гр. Хасково, счетоводител.

Костадинка Георгиева Ненова – гр. Харманли, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Красимира Кирилова Иванова – гр. Харманли, експерт съдебно-счетоводни експертизи.

Калин Александров Найденов – гр. Хасково, счетоводни и общоикономически експертизи.

Станка Христова Желева-Корцанова, с. Горски извор, област Хасково, съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Иван Григоров Петрунов – гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев – Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения,

експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Любомир Цветков Йотов – гр. София, икономист, специалност „Международни икономически отношения“, експерт по дела в областта на митническата и външнотърговската дейност, митнически режим и процедури, митнически и валутни нарушения и престъпления, митнически информационни системи, вътреобщностни доставки и Интрастат отчетност в ЕС, съдебно-счетоводни експертизи.

Славяна Христовова Господинова – гр. Харманли, финансово-икономическа и стокова експертиза.

Мариана Димова Ангелова – Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Владимир Георгиев Матеев – гр. Хасково, инженер по горско стопанство.

Дарина Георгиева Кафтанска – гр. Хасково, специалист по банково дело, финанси, застраховане, счетоводна дейност и финансов контрол.

Шинко Георгиев Забунов – гр. Хасково, икономист-счетоводител, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, експерт по цени и ценообразуване (оценки на движими и недвижими ДМА, включително земи, терени и сгради).

Миглена Велинова Велинова – гр. Хасково, икономист, съдебно-счетоводни експертизи.

Нено Тодоров Ненов – гр. Харманли, оценка на стоково-материални ценности и финансово-икономически анализи.

Миглена Евгениева Атанасова – Димитровград, съдебно-счетоводен експерт.

Виолета Ангелова Динкова – гр. Хасково, финансово-счетоводна и правна дейност на фирмите.

Величка Иванова Тодорова – гр. Хасково, икономика и организация на материално-техническото снабдяване, нормиране и ефективно използване на материалите.

Светослава Николова Стоянова – гр. Хасково, магистър по международни икономически отношения, аграрна икономика.

Иван Иванов Георгиев – гр. Хасково, икономист-счетоводител.

Милена Георгиева Тодорова – гр. Хасково, икономист по транспорта.

Харалан Георгиев Василев – гр. Хасково, икономист-счетоводител, видове експертизи: „Съдебно-счетоводни експертизи“ и „Съдебна финансово-икономическа експертиза“.

Димка Георгиева Георгиева – гр. Харманли, икономист-счетоводител.

Николай Огнянов Бюлбюлев – Свиленград, счетоводител, оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автотехническа експертиза.

Маргарита Миткова Попова – гр. Стара Загора, банково, застрахователно и осигурително дело, финанси, счетоводство.

Изабела Константинова Николова – гр. Кърджали, банки и банково дело.

Йорданка Тончева Кавръкова – гр. Кърджали, икономика и организация на вътрешната търговия; счетоводител.

Руска Динева Тодорова – Димитровград, икономист, съдебно-счетоводен експерт, оценител на цели предприятия.

Цветелина Тодорова Банева – Димитровград, банково дело.

Розалина Петрова Димитрова – гр. Хасково, икономист-организатор на промишленото производство, счетоводител.

Недялко Георгиев Думанов – гр. Хасково, прогнозиране и планиране на икономически системи, икономист, банков служител.

Николай Тодоров Стайков – гр. Хасково, икономист.

Иванка Славчева Янкова – Димитровград, икономист, счетоводител.

Жулиета Михайлова Ламбова – гр. Хасково, икономика и организация на вътрешната търговия, счетоводител.

Таня Ганчева Ангелова – Димитровград, счетоводство и контрол.

Мария Ганчева Кръстева – гр. Харманли, икономист, счетоводител.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова – гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Митко Ангелов Иванов – гр. Хасково, счетоводство и контрол, организатор продажби.

Румяна Илиева Бончева – гр. Хасково, икономист, финанси и кредит.

Ася Младенова Котетерова – гр. Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводна отчетност“.

Иванка Канева Иванова – с. Брод, община Димитровград, област Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“, допълнителна квалификация „Финанси“.

Марина Стаменова Митева – гр. Хасково, магистър, специалност „Счетоводство и контрол“.

Елена Йорданова Еленкова – гр. Любимец, област Хасково, магистър-икономист, специалност „Счетоводство и контрол“.

Димитър Петров Байнов – Свиленград, специалност „Счетоводство и контрол“.

Маринка Йорданова Веселинова – гр. Пловдив, счетоводител, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения.

Съдебно-стокова експертиза

Мария Лукова Цанева – гр. Хасково, счетоводство и контрол.

Кети Вълкова Райчева – гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи.

Костадинка Георгиева Ненова – гр. Харманли, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи.

Мими Делчева Иванова – Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист.

Красимира Кирилова Иванова – гр. Харманли, експерт съдебно-счетоводни експертизи.

Калин Александров Найденов – гр. Хасково, счетоводни и общоикономически експертизи.

Иван Григоров Петрунов – гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професио-

нална квалификация „съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев – Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайните насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Любомир Цветков Йотов – гр. София, специалност „Международни икономически отношения“, експерт по дела в областта на митническата и външнотърговската дейност, митнически режим и процедури, митнически и валутни нарушения и престъпления, митнически информационни системи, вътреобщностни доставки и Интрастат отчетност в ЕС, съдебно-счетоводни експертизи.

Славяна Христова Господинова – гр. Харманли, финансово-икономическа и стокова експертиза.

Мариана Димова Ангелова – Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Владимир Георгиев Матеев – гр. Хасково, инженер по горско стопанство.

Димо Иванов Бояджиев – Димитровград, съдебно-счетоводни и съдебно-стокови експертизи.

Миглена Велинова Велинова – гр. Хасково, икономист, съдебно-счетоводни експертизи.

Нено Тодоров Ненов – гр. Харманли, оценка на стоково-материални ценности и финансово-икономически анализи.

Миглена Евгениева Атанасова – Димитровград, съдебно-счетоводен експерт.

Величка Иванова Тодорова – гр. Хасково, икономика и организация на материално-техническото снабдяване, нормиране и ефективно използване на материалите.

Светослава Николова Стоянова – гр. Хасково, магистър по международни икономически отношения, аграрна икономика.

Милена Горанова Зетова – Димитровград, икономист-счетоводител.

Николай Огнянов Бюлбюлев – Свиленград, счетоводител, оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автотехническа експертиза.

Маргарита Миткова Попова – гр. Стара Загора, банково, застрахователно и осигурително дело, финанси, счетоводство.

Иванка Колева Вълкова – Димитровград, стопанско управление и администрация; счетоводство, финанси и контрол.

Недялко Георгиев Думанов – гр. Хасково, прогнозиране и планиране на икономически системи, икономист, банков служител.

Николай Тодоров Стайков – гр. Хасково, икономист.

Иванка Славчева Янкова – Димитровград, икономист, счетоводител.

Жулиета Михайлова Ламбова – гр. Хасково, икономика и организация на вътрешната търговия, счетоводител.

Таня Ганчева Ангелова – Димитровград, счетоводство и контрол.

Мария Ганчева Кръстева – гр. Харманли, икономист, счетоводител.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова – гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Митко Ангелов Иванов – гр. Хасково, счетоводство и контрол, организатор продажби.

Румяна Илиева Бончева – гр. Хасково, икономист, финанси и кредит.

Иванка Канева Иванова – с. Брод, община Димитровград, област Хасково, икономист-счетоводител, специалност „Счетоводство и контрол“, допълнителна квалификация „Финанси“.

Марина Стаменова Митева – гр. Хасково, магистър, специалност „Счетоводство и контрол“.

Елена Йорданова Еленкова – гр. Любимец, област Хасково, магистър-икономист, специалност „Счетоводство и контрол“.

Димитър Петров Байнов – Свиленград, специалност „Счетоводство и контрол“.

Маринка Йорданова Веселинова – гр. Пловдив, счетоводител, аграрна икономика, растениевъдство, животновъдство, агроном – лозароградинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения.

Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Съдебна инженерно-техническа експертиза

Петър Ангелов Венков – гр. Хасково, машинен инженер, оценител на търговски предприятия и вземания, дялове и акции, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения, земеделски земи и трайни насаждения.

Михаил Ангелов Хаджиангелов – гр. Хасково, машинен инженер-електромеханик – минна електромеханика, оценител на машини и съоръжения.

Христо Асенов Араклиев – гр. Хасково, п.к. 6300, специалност „Съобщителна и осигурителна техника и системи“, квалификация – измерване в кабелни линии и съоръжения, селищни и магистрални кабелни линии, трафикът в съобщителните системи, обследване на енергийната ефективност на сгради и сертифициране на сгради.

Петко Стоянов Петров – гр. Хасково, машинен инженер и експерт по автотехническа експертиза.

Недялко Атанасов Апостолов – гр. Хасково, специалист „Автомобилен транспорт, трактори и коли“, инженерно-технически експертизи.

Станимир Костов Петров – гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Никола Тодев Делчев – гр. Хасково, инженер-геодезист, проектант, експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата на земеделски земи.

Лидия Пенчева Господинова – гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Веселинка Лозева Русева-Ангелова – гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Татяна Милкова Мирчева – гр. Хасково, строителен инженер по транспортно строителство,

оценител недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Димчо Стефанов Трендафилов – гр. Харманли, геодезист, строително-технически и оценъчни експертизи.

Димитрия Минкова Желева – община Хасково, с. Динево, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Стоян Николов Къналиев – Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов – Димитровград, оценител на машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Албена Рускова Желязкова – Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи.

Инж. Светла Димитрова Стоилова – гр. Хасково, строителен инженер, оценител на недвижими имоти, извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор.

Мариана Тодорова Тодорова – гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Инж. Димитринка Владимирова Никлина – гр. Хасково, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Христо Димитров Щерев – Свиленград, специалност „Технология на машиностроенето и металите“, квалификация „Дипломиран стопански ръководител“ (мениджър), вид експертизи: „Съдебна инженерно-техническа експертиза“ и „Съдебна инженерно-технологична експертиза“.

Инж. Драгомир Енев Колев – гр. Хасково, магистър-инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, оценител на недвижими имоти, вписан в регистъра на правоспособните лица по кадастър.

Тихомир Недев Георгиев – гр. Хасково, инженер-геодезист.

Василка Ангелова Димова – гр. Хасково, специалност архитект, оценител на недвижими имоти, експерт-оценител на инвестиционен проект.

Маринка Василева Кавракирова – гр. Хасково, оценител на машини и съоръжения.

Тянка Манолов Хрингов – Димитровград, двигатели с вътрешно горене.

Петър Ангелов Петров – гр. Хасково, маркшайдство и геодезия.

Георги Атанасов Стоянов – гр. Харманли, експлоатация на жп транспорт.

Диана Христова Сепелдиева – гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Съдебна автотехническа експертиза

Петко Стоянов Петров – гр. Хасково, машинен инженер и експерт по автотехническа експертиза.

Недялко Атанасов Апостолов – гр. Хасково, специалист „Автомобилен транспорт, трактори и коли“, инженерно-технически експертизи.

Христо Генов Русев – гр. Хасково, специалист „Двигатели с вътрешно горене“, автотехнически и оценителни експертизи.

Станимир Костов Петров – гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Стоян Николов Къналиев – Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов – Димитровград, оценител на машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Любомир Щерев Милушев – гр. Хасково, експлоатация на автотранспортна техника.

Грозю Иванов Митев – гр. Хасково, автоекспертизи и оценки.

Недялко Христозов Иванов – гр. Харманли, преподавател-инструктор.

Николай Огнянов Бюлбюлев – Свиленград, счетоводител, оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автотехническа експертиза.

Илиян Димитров Павлов – Димитровград, застраховане и социално дело, автотехническа експертиза и пазарна стойност.

Николай Александров Савов – гр. Стара Загора, строителен инженер, автотехнически експерт.

Съдебна инженерно-технологична експертиза

Петко Стоянов Петров – гр. Хасково, машинен инженер и експерт по автотехническа експертиза.

Недялко Атанасов Апостолов – гр. Хасково, специалист „Автомобилен транспорт, трактори и коли“, инженерно-технически експертизи.

Станимир Костов Петров – гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Димитрия Минкова Желева – община Хасково, с. Динево, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Стоян Николов Къналиев – Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов – Димитровград, оценител на машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Димитринка Владимирова Никлина – гр. Хасково, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Христо Димитров Щерев – Свиленград, специалност „Технология на машиностроенето и металите“, квалификация „Дипломиран стопански ръководител“ (мениджър), вид експертизи: „Съдебна инженерно-техническа експертиза“ и „Съдебна инженерно-технологична експертиза“.

Диана Христова Сепетлиева – гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Съдебна компютърнотехническа експертиза

Златка Василева Игнатова – гр. Хасково, инженер по електроника и автоматика, оценка на машини и съоръжения, експерт-оценител на машини, сгради, съоръжения и оборотни средства.

Съдебна строително-техническа експертиза

Лидия Пенчева Господинова – гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Веселинка Лозева Русева-Ангелова – гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Татяна Милкова Мирчева – гр. Хасково, строителен инженер по транспортно строителство, оценител недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Екатерина Александрова Стоева – гр. Хасково, инженер – промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти.

Димчо Стефанов Трендафилов – гр. Харманли, геодезист, строително-технически и оценъчни експертизи.

Димитрия Минкова Желева – община Хасково, с. Динево, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Емилия Димитрова Пенева – Димитровград, архитект, проектант.

Инж. Албена Рускова Желязкова – Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения, оценител на недвижими имоти, оценител на земеделски земи.

Инж. Светла Димитрова Стоилова – гр. Хасково, строителен инженер, оценител на недвижими имоти, извършва оценяване на съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор.

Мариана Тодорова Тодорова – гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Инж. Димитринка Владимирова Никлина – гр. Хасково, строителен инженер по промишлено и гражданско строителство.

Тихомир Недев Георгиев – гр. Хасково, инженер-геодезист.

Петър Ангелов Петров – гр. Хасково, маркшайдерство и геодезия.

Диана Христова Сепетлиева – гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Съдебна пожаротехническа експертиза

Съдебно-енергийна експертиза

Стоян Николов Къналиев – Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Клас „Съдебно-биологични експертизи“

Съдебно-ботаническа експертиза

Петьо Косев Иванов – Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Васил Петров Петров – гр. Харманли, агроном-полевод.

Маринка Йорданова Веселинова – гр. Пловдив, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Съдебно-зоологическа експертиза

Симеон Асенов Ванчев – гр. Хасково, ветеринарен лекар.

Съдебно-микробиологична експертиза

Съдебно-ентомологична експертиза

Петьо Косев Иванов – Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Васил Петров Петров – гр. Харманли, агроном-полевод.

Съдебно-екологична експертиза

Петьо Косев Иванов – Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Васил Петров Петров – гр. Харманли, агроном-полевод.

Маринка Йорданова Веселинова – гр. Пловдив, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Клас „Експертизи на материали, вещества и изделия“

Съдебно-химическа експертиза

Мая Иванова Кичева – гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR.

Михаил Цветков Маринов – гр. Бяла Слатина, област Враца, инженер-химик (контрол на качеството на течните горива).

Съдебно-физическа експертиза

Петко Стоянов Петров – гр. Хасково, машинен инженер и експерт по автотехническа експертиза.

Мариана Тодорова Тодорова – гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Съдебна ветеринарномедицинска експертиза

Делчо Петров Дойков – гр. Харманли, ветеринарен техник.

Симеон Асенов Ванчев – гр. Хасково, ветеринарен лекар.

Съдебно-агротехническа експертиза

Петьо Косев Иванов – Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Стефан Любенов Вангелов – гр. Хасково, специалност „Икономика и организация на промишленото производство“ – съдебно-стокови експертизи, агроном, оценител на земеделски земи, трайни насаждения и земеделска продукция.

Васил Петров Петров – гр. Харманли, агроном – полевъд.

Маринка Йорданова Веселинова – гр. Пловдив, растениевъдство, животновъдство, аграрна икономика, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Клас „Съдебно-изкуствоведски експертизи“

Татяна Христова Форева – гр. София, гр. Хасково, специалност „Керамика“, допълнителна квалификация – художник, в областта на скулптура, графика, живопис, приложно изкуство, иконография, стари предмети с художествена стойност.

Клас „Оценителни експертизи“

Кети Вълкова Райчева – гр. Хасково, съдебно-счетоводни и икономически експертизи, оценителна експертиза на ДМА (движими вещи).

Иван Григоров Петрунов – гр. Хасково, магистър по счетоводство и контрол, професионална квалификация „съдебно-счетоводен експерт“ – лицензиран оценител на недвижими имоти, сертифициран оценител на търговски предприятия и вземания от КНОБ, притежава удостоверение за достъп до класифицирана информация.

Огнян Николов Бюлбюлев – Свиленград, икономист-счетоводител, специалист банки и банково дело, експерт-оценител на машини и съоръжения,

активи – движимо имущество, експерт-оценител на земеделски земи и трайни насаждения, експерт-оценител на недвижими имоти и строителството, съдебно-стокови експертизи, съдебно-финансови експертизи, съдебно-счетоводни експертизи, съдебно-митнически експертизи.

Стефания Добрева Иванова – гр. Харманли, икономист, оценка на държавни предприятия.

Мариана Димова Ангелова – Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Иванка Борисова Христова – гр. Хасково, лицензиран оценител на недвижими имоти.

Шинко Георгиев Забунов – гр. Хасково, икономист-счетоводител, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-ценови експертизи, експерт по цени и ценообразуване (оценки на движими и недвижими ДМА, включително земи, терени и сгради) – оценител на недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Нено Тодоров Ненов – гр. Харманли, оценка на стоково-материални ценности и финансово-икономически анализи.

Петър Ангелов Венков – гр. Хасково, машинен инженер, оценител на търговски предприятия и вземания, дялове и акции, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения, земеделски земи и трайни насаждения.

Михаил Ангелов Хаджиангелов – гр. Хасково, машинен инженер – електромеханик – минна електромеханика, оценител на машини и съоръжения.

Недялко Атанасов Апостолов – гр. Хасково, специалист „Автомобилен транспорт, трактори и коли“, инженерно-технически експертизи.

Станимир Костов Петров – гр. Харманли, двигатели с вътрешно горене – машинен инженер.

Никола Тодев Делчев – гр. Хасково, инженер-геодезист, проектант, експерт-оценител на недвижими имоти и сгради – паметници на културата на земеделски земи.

Лидия Пенчева Господинова – гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Веселинка Лозева Русева-Ангелова – гр. Хасково, строителен инженер и оценител на недвижими имоти.

Татяна Милкова Мирчева – гр. Хасково, строителен инженер по транспортно строителство, оценител недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения.

Екатерина Александрова Стоева – гр. Хасково, инженер – промишлено и гражданско строителство – конструкции, оценка на недвижими имоти.

Димчо Стефанов Трендафилов – гр. Харманли, геодезист, строително-технически и оценъчни експертизи.

Стоян Николов Къналиев – Свиленград, машинен инженер, оценител на машини и съоръжения.

Марияна Христова Иванова – Димитровград, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения.

Петър Танев Ценов – Димитровград, оценител машини и съоръжения, съдебна автотехническа експертиза.

Грозю Иванов Митев – гр. Хасково, автоекспертизи и оценки, оценка стойността на автомобили и оценка щети на автомобили.

Инж. Албена Рускова Желязкова – Димитровград, инженерно-технически експертизи, други съдебни експертизи, оценител на машини и съоръжения (без леки коли), оценител на недвижими имоти (без паметници на културата), оценител на земеделски земи (без гори).

Инж. Светла Димитрова Стоилова – гр. Хасково, строителен инженер, оценител на недвижими имоти, извършва оценяване съответствието на инвестиционните проекти и/или упражнява строителен надзор.

Мариана Тодорова Тодорова – гр. Хасково, икономист – организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Златка Василева Игнатова – гр. Хасково, Димитровград, инженер по електроника и автоматика, оценка на машини и съоръжения, експерт-оценител на машини, сгради, съоръжения и оборотни средства.

Инж. Димитринка Владимирова Никлина – гр. Хасково, оценител на недвижими имоти.

Христо Димитров Щерев – Свиленград, специалност „Технология на машиностроенето и металите“, квалификация „Дипломиран стопански ръководител“ (мениджър), вид експертизи: „Съдебна инженерно-техническа експертиза“ и „Съдебна инженерно-технологична експертиза“.

Нели Христова Енчева – Димитровград, специалност „Машини и апарати за ХВП“, квалификация „Оценител на недвижими имоти“.

Инж. Драгомир Енев Колев – гр. Хасково, магистър-инженер по геодезия, фотограмметрия и картография, оценител на недвижими имоти, вписан в регистъра на правоспособните лица по кадастър.

Маринка Василева Кавракирова – гр. Хасково, оценител на движими вещи, машини и съоръжения.

Николай Огнянов Бюлбюлев – Свиленград, счетоводител, оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество, автотехническа експертиза.

Стефан Любенов Вангелов – гр. Хасково, специалност „Икономика и организация на промишленото производство“ – съдебно-стокови експертизи, агроном, оценител на земеделски земи, трайни насаждения и земеделска продукция – оценител на земи, гори, трайни насаждения, всички видове селскостопанска продукция, всичко свързано със селското стопанство.

Татяна Христова Форева – гр. София, гр. Хасково, допълнителна квалификация – художник, в областта на скулптура, графика, живопис, приложно изкуство, иконография, стари предмети с художествена стойност – оценка на произведения на изкуството.

Иван Стойков Иванов – гр. Хасково, инженер по промишлено и гражданско строителство, оценител на недвижими имоти, машини и съоръжения (движими вещи), вид експертизи: „Съдебна финансово-икономическа експертиза“.

Петьо Косев Иванов – Димитровград, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи, инженер-агроном, специалист – маркетинг и мениджмънт.

Валентина Димитрова Димитрова – гр. Харманли, златар, външно-търговски сделки с благородни метали и скъпоценни камъни, изкупуване на изделия от благородни метали и скъпоценни камъни, изработка, преработка и ремонт на благородни метали и скъпоценни камъни, продажба на изделия от благородни метали и скъпоценни камъни от местно производство и внос.

Руска Динева Тодорова – Димитровград, икономист, съдебно-счетоводен експерт, оценител на цели предприятия.

Милена Георгиева Пашинова-Иванова – гр. Хасково, икономика и управление на индустрията, оценка права на интелектуалната и индустриалната собственост и други фактически отношения.

Маринка Йорданова Веселинова – гр. Пловдив, агроном – лозаро-градинар, оценител на земеделски земи и трайни насаждения, счетоводител.

Диана Христова Сепетлиева – гр. Хасково, промишлено и гражданско строителство, лицензиран оценител за „Оценка на недвижими имоти“.

Клас „Други съдебни експертизи“

Мая Иванова Кичева – гр. София, д-р по биохимия – специалност „Молекулярна и функционална биохимия“, квалификация – „Биохимия – ензимен анализ, хроматографски и електрофоретични техники за разделяне на белтъци, блотинг, имунохимични техники за детекция, фосфорилиране“, молекулярна биология – ДНК и РНК анализ чрез PCR, молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици, определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО), с молекулярно-генетични методи, експертиза по писмени данни.

Николай Гинчев Тюфекчиев – гр. София, специалист молекулярна биология.

Борис Петров Шахов – гр. София, съдебно-медицинска експертиза за установяване на родителския произход, съдебно-медицинска експертиза за идентификация на човек, специалност „Молекулярна биология“, специализация „Микробиология“.

Владимир Георгиев Матеев – гр. Хасково, инженер по горско стопанство, съдебно-лесотехническа експертиза.

Мариана Димова Ангелова – Димитровград, експерт по съдебно-счетоводни и финансово-икономически експертизи, оценител на движими вещи и недвижими имоти и други активи – машини и съоръжения, оценител на земеделски земи, оценка на бижута и скъпоценни камъни.

Мими Делчева Иванова – Димитровград, експерт съдебно-счетоводни експертизи, дипломиран патентен специалист, оценител на търговски марки.

Мариана Тодорова Тодорова – гр. Хасково, икономист-организатор в строителството, строителен инженер на транспортно строителство, оценка на недвижими имоти.

Станка Николова Василева – гр. Хасково, социално подпомагане и услуги.

Петко Генчев Колев – гр. Хасково, минен техник, проектант на взривни работи втора степен.

Красимир Петров Цветков – гр. Хасково, охрана на обществения ред и борба с престъпността, видеотехнически наблюдения.

Даниела Рафаилова Замфинова – гр. София, молекулярна биология; молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици; определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО), с молекулярно-генетични методи; експертиза по писмени данни.

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за съдебни преводачи от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Окръжния съд – Хасково, и Административния съд – Хасково, за 2019 г.

Съдебни преводачи от английски език на български език и от български език на английски език:

Маргарита Георгиева Миткова – гр. Хасково.
Нели Стоянова Георгиева – Свиленград.

Красимира Петева Паскасио Марте – гр. Хасково.

Съдебни преводачи от немски език на български език и от български език на немски език:

Албена Василева Димитрова – гр. Хасково.
Стефан Крумов Арнаулов – гр. Хасково.

Красимира Петева Паскасио Марте – гр. Хасково.

Съдебни преводачи от френски език на български език и от български език на френски език:

Нели Стоянова Георгиева – Свиленград.

Марияна Иванова Коджаниколова – гр. Хасково.

Съдебни преводачи от италиански език на български език и от български език на италиански език:

Марияна Иванова Коджаниколова – гр. Хасково.

Съдебни преводачи от гръцки език на български език и от български език на гръцки език:

Албена Василева Димитрова – гр. Хасково.

Съдебни преводачи от турски език на български език и от български език на турски език:

Шахин Нешат Юсеин – гр. Джебел.

Исман Ахмедов Местанова – гр. Хасково.

Мюмюн Кадир Местан – гр. Хасково.

Съдебни преводачи от арабски език на български език и от български език на арабски език:

Таха Абдул-Кадер Хусеин-Абдулла – гр. Хасково.

Абир Закка Мохамад Каяли – Свиленград.

Съдебни преводачи от персийско-дарийски език на български език и от български език на персийско-дарийски език:

Мохамад Наджиб Хамнауа – гр. Пловдив.

Съдебни преводачи от полски език на български език и от български език на полски език:

Десислава Янушова Желязкова – гр. София.

Съдебни преводачи от руски език на български език и от български език на руски език:

Стефан Крумов Арнаулов – гр. Хасково.

685

129. – Министърът на правосъдието на основание чл. 401, ал. 3 от Закона за съдебната власт обнародва:

СПИСЪК

на специалистите, утвърдени за вещи лица от комисията по чл. 401, ал. 1 ЗСВ за съдебния район на Шуменския окръжен съд за 2019 г.

Клас „Съдебно-икономически експертизи“

Симеон Стефанов Бънков, висше образование – магистър, специалност „Кооперативно дело“, оценителни експертизи на недвижими имоти, вещи, автомобили, машини и съоръжения, цели предприятия; съдебно-икономически експертизи.

Диана Кирилова Рангелова, висше образование – магистър, специалност „Икономика“, съдебно-счетоводна, съдебна финансово-икономическа и съдебно-стокова експертиза, оценителни експертизи.

Пенка Жечкова Йорданова, висше образование – магистър, специалност „Икономика на търговията и вътрешен финансов контрол“, икономист-счетоводител; съдебно-счетоводна, съдебна финансово-икономическа и съдебно-стокова експертиза.

Христо Костадинов Христов, висше образование – магистър, специалност „Счетоводна отчетност“, счетоводни услуги на свободна практика, икономически експертизи.

Сузана Савева Недева, висше образование – магистър, специалност „Икономика и управление на промишлеността“, оценител на търговски предприятия и вземания; права на интелектуална и индустриална собственост и други фактически отношения; недвижими имоти, земеделски земи и трайни насаждения; разрешение за достъп до КИ.

Емилия Йорданова Апостолова-Константинова, висше образование – магистър, специалност „Организация на производството и управлението в промишлеността“, съдебно-счетоводни и съдебни финансово-икономически експертизи.

Румяна Върбева Александрова, висше образование – магистър, специалност „ОПУС“ и квалификация „Икономист по строителството“, видове експертизи: съдебно-счетоводна, съдебна финансово-икономическа и съдебно-стокова експертиза; достъп до КИ.

Дафинка Найденова Илиева, висше образование – магистър, специалност „Икономика на промишлеността“, видове експертизи: съдебно-счетоводна и съдебна финансово-икономическа експертиза.

Виолин Веселинов Енчев, висше образование – магистър, специалност „Счетоводство и контрол“, икономист-счетоводител; видове експертизи: съдебно-счетоводна и съдебна финансово-икономическа експертиза.

Делян Красимиров Димов, висше образование – магистър, специалност „Счетоводство и контрол“, икономист-счетоводител; съдебно-счетоводни, финансово-икономически и стокови експертизи.

Ангел Петров Ангелов, висше образование – магистър, специалност „Счетоводна отчетност“, икономист-счетоводител; съдебно-счетоводни експертизи.

Красимира Костадинова Иванова, висше образование – бакалавър, специалност „Математика и икономика“, съдебно-счетоводни, съдебни финансово-икономически; съдебно-стокови експертизи; оценителни експертизи.

Петър Димитров Петров, гр. Добрич, висше образование, специалност „Икономика и управление на търговията“; съдебен експерт по финансови и икономически експертизи, експерт-оценител на ДМА и оборотни средства.

Галина Радкова Златева, висше образование – магистър, специалност „Финанси“, икономист-счетоводител.

Нели Йорданова Филева, висше образование – магистър, специалност „Икономика и управление на промишлеността“, съдебно-счетоводни експертизи, експерт по оценка на активи и пасиви.

Радка Димитрова Манова, висше образование – магистър, специалност „Счетоводство и контрол“, икономически експертизи.

Надежда Йорданова Иванова, икономист-счетоводител, магистър по специалността „Счетоводна отчетност“; съдебно-икономически експертизи; лиценз за оценител на цели предприятия.

Венцислав Здравков Илиев, висше образование – магистър, специалност „Икономика и управление на промишлеността“, експерт по финансово-икономически проблеми, оценител на машини и съоръжения, на недвижими имоти, на търговски предприятия и вземания.

Петя Тодорова Стоянова, висше образование, специалност „Икономика и управление на индустрията“, икономически експертизи.

Сашко Иванов Александров, висше образование, дипломиран експерт-счетоводител, съдебно-счетоводни, финансово-икономически и стокови експертизи; оценител на търговски предприятия и вземания, достъп до КИ.

Блага Енчева Ангелова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, икономист-счетоводител; съдебно-счетоводни, финансово-икономически и стокови експертизи.

Петранка Енчева Тодорова, висше образование, специалност „Счетоводна отчетност“, икономист-счетоводител; съдебно-счетоводни експертизи.

Николай Руменов Константинов, висше образование – бакалавър по специалност „Информатика“; магистър по специалност „Мениджмънт на регионалното развитие“, магистър по специалност „Счетоводство и контрол“; икономически – счетоводни експертизи, технически – информационни технологии и комуникации, други – оценка на реализация и изпълнение на проекти, финансирани от европейски фондове.

Мая Петрова Йорданова, висше образование, магистър по специалност „Финансов контрол“, съдебно-икономически експертизи.

Валентин Тодоров Стоянов, висше образование, специалност „Икономика и управление на селското стопанство“; съдебна финансово-икономическа експертиза; съдебно-стокова експертиза.

Петя Иванова Радева, висше образование, специалност „Икономика и организация на МТС“, икономист по МТС, съдебно-счетоводни експертизи.

Христина Кирилова Александрова, висше образование – магистър по специалностите: „Счетоводство и контрол“; „Агрохимия с фермерство и агробизнес“ и „Съдебно-криминалистични

експертизи“; съдебно-счетоводни, финансово-икономически и стокови експертизи.

Диян Иванов Делев, висше образование, специалности: „Математика и информатика“ с ОКС магистър, „Маркетинг и мениджмънт“ с ОКС бакалавър и „Счетоводство и контрол“ с ОКС магистър; съдебно-икономически експертизи; съдебно-счетоводна, съдебна финансово-икономическа и съдебно-стокова експертиза.

Цветелина Добрева Христова, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, съдебно-счетоводни и икономически експертизи.

Соня Кръстева Кръстева, висше образование, специалност „Счетоводство и контрол“, съдебно-счетоводни, финансово-икономически и съдебно-стокови експертизи.

Кирилка Стоянова Иванова, висше икономическо образование, специалност „Счетоводна отчетност“, видове експертизи: съдебно-икономически, съдебно-счетоводни, съдебни финансово-икономически експертизи, съдебно-стокови експертизи.

Николай Ангелов Николов, висше образование – магистър по специалността „Икономика и управление на промишлеността“, счетоводни, финансово-икономически и оценителни експертизи.

Светлана Василева Кръстева, висше образование, магистър по специалност „Финанси“, съдебно-икономически експертизи.

Клас „Съдебни инженерно-технически експертизи“

Пламен Енев Пеев, висше образование – магистър, специалност „Двигатели с вътрешно горене“, автоексперт, съдебни автотехнически експертизи; оценител на машини и съоръжения.

Симеон Стефанов Кучаров, висше образование – магистър, специалности: „Счетоводство и контрол“; и „Органична химия“, инженер-технолог, съдебна инженерно-техническа и съдебна инженерно-технологична експертизи; съдебно-счетоводни експертизи.

Инж. Николай Йосифов Стоянов, висше образование – магистър, инженер по горско стопанство, оценител на земи и гори от горския фонд.

Румен Цветанов Пейчев, висше образование – магистър, специалност „Корабостроене“, оценител на машини и съоръжения, автоексперт-оценител.

Петър Стоянов Даулов, висше образование – магистър, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“ – електроинженер; специалист по здравословни и безопасни условия на труд; видове експертизи: съдебна инженерно-техническа и съдебно-енергийна.

Петко Грудов Шаренков, висше образование – магистър, инженер радиоелектронна техника.

Кънчо Генков Кънчев, висше – педагогическо образование, оценител на машини и съоръжения, автоексперт.

Евгений Христов Ганчев, висше образование – магистър, специалност „Автоматизация на производството“, оценител на машини и съоръжения, автотехнически експертизи, обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради; на свободна практика.

Н.с. д-р инж. Ивко Пенков Иванов, Варна, машинен инженер-конструктор, комплексни фрактодиагностични – пожаротехнически, автотехнически експертизи, металографически – трапологиялни експертизи.

Инж. Милко Борисов Миланов, гр. Нови пазар, висше образование – магистър, машинен инженер с педагогическа правоспособност, оценител на оборотни и дълготрайни активи.

Галя Стойчева Христова, висше образование – магистър, специалност „Съобщителна и осигурителна техника и системи“, експерт по телекомуникационни съоръжения и системи, оценител на машини и съоръжения, активи – движимо имущество; недвижими имоти; земеделски земи и подобренията върху тях; автотехнически експертизи; обследване за енергийна ефективност и сертифициране на сгради.

Стоян Крайчев Крайчев, висше – магистър по специалностите „Счетоводство и контрол“ и „Радиоелектроника“, инженер по радиоелектроника.

Радко Георгиев Каменов, гр. Нови пазар, средно медицинско, специалност „Медицински фелдшер“, Специализирана школа за експерт-криминалисти – Москва, експерт-криминалист, графологични експертизи.

Инж. Венелин Николаев Борисов, висше образование – магистър по изчислителна техника, магистър по финанси, магистър по застраховане и социално дело; автоексперт; съдебна автотехническа експертиза.

Инж. Стефан Станчев Стефанов, висше образование – магистър, специалност „Изчислителна техника“, инженер по радиоелектроника.

Марчо Георгиев Петев, висше образование – магистър, специалност „Радиоелектронна техника“, автоексперт-оценител.

Валентин Иванов Терзиев, гр. Нови пазар, висше образование, военен инженер по експлоатация на АТТ и гражданска специалност „Двигатели с вътрешно горене“ – машинен инженер, вещо лице – съдебна автотехническа експертиза.

Иван Димитров Радев, висше образование, магистър по специалност „Корабни енергетични машини и механизми“ – машинен инженер, автоексперт – оценител, автотехнически експертизи – проблеми, методика, паразна стойност.

Димитър Славчев Ковчазов, висше образование, специалност „Електроснабдяване и електрообзавеждане“, електроинженер, съдебна инженерно-техническа експертиза.

Ивайло Георгиев Серафимов, висше образование, специалност „Автоматизация на производството“, инженер по електроника и автоматика; съдебни инженерно-технически; инженерно-технологични и енергийни експертизи; 8 години трудов стаж в областта на: енергетиката, електротехниката, отчитане и пласмент на ел. енергия, безопасност на труда при работа с ел. ток; 7 години трудов стаж в областта на логистиката, материални запаси, оценка на електроматериали, транспорт, отчитане и продажба на черни и цветни метали за скрап, отчитане на вредни и опасни отпадъци.

Емил Ангелов Атанасов, висше образование, специалност „Биология и химия“, „Независима лаборатория за криминалистически изследвания“ – Варна; експерт по всички видове криминалистични експертизи – почеркови (графически), техническо изследване на документи, трасологични, балистични.

Ценко Маринов Цачев, висше образование, специалност „Ел. снабдяване и ел. обзавеждане“, електроинженер; „Независима лаборатория за криминалистични изследвания“ – Варна; експерт по

всички видове криминалистични експертизи – почеркови (графически), техническо изследване на документи, трасологични, балистични.

Красен Николов Николов, Шумен, висше образование, специалност „Полевъдство“, инженер-агроном; съдебни инженерно-технически експертизи, съдебна автотехническа експертиза; оценител на недвижими имоти; машини и съоръжения.

Пламен Йорданов Димитров, висше образование, инженер, специалност „Противопожарна техника и безопасност“, съдебна пожаротехническа експертиза.

Мариела Марчева Димова, висше образование, специалност „Технология на хранителните продукти и напитки“, инженер-технолог по хранително-вкусова промишленост, специалист в областта на мениджмънта и безопасността на храните, технически експерт към БСА.

Иван Милчев Попжелев, висше образование, специалност „Химични технологии“, съдебна компютърно-техническа експертиза, компютърна криминалистика, основи на сигурността на информационните технологии.

Николай Стефчев Ризов, висше военно образование, специалност „ЗТЧ“, графолог, съдебни криминалистични експертизи на писмените доказателства.

Саша Тодорова Атанасова, машинен инженер, специалност „Трактори и кари“, магистър по управление; видове експертизи: съдебна инженерно-техническа, съдебна автотехническа и съдебна инженерно-технологична и други съдебни експертизи (свързани с недвижими имоти).

Анета Венелинова Илиева, висше образование, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, съдебна инженерно-техническа и съдебна строителнотехническа експертиза.

„Съдебни строителнотехнически експертизи“

Инж. Маргарита Янкова Йорданова, висше образование – магистър, специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“ – строителен инженер, оценител на недвижими имоти; на свободна практика.

Сотир Иванов Сотиров, висше образование – магистър, строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство“, оценител на недвижими имоти и цели предприятия.

Инж. Станислав Георгиев Момов, висше образование – магистър, специалност „Транспортно строителство“, строителен инженер, видове експертизи: съдебна инженерно-техническа експертиза, съдебна строителнотехническа експертиза, оценителни експертизи на недвижими имоти.

Петър Павлов Пекарек, висше образование – магистър, специалност „Геодезия, картография и фотограмметрия“, геодезист, дейности по кадастъра.

Росен Иванов Христов, висше образование магистър – специалност „Геодезия, фотограмметрия и картография“, инженер-геодезист, дейности по кадастъра.

Веселин Колев Григоров, висше образование – магистър, специалност „Промислено и гражданско строителство“, строителен инженер, оценител на земеделски земи, подобренията и трайните насаждения върху тях.

Кремена Маринова Вичева-Желева, висше образование, специалност „Геодезия и картография“, инженер-геодезист, оценител на недвижими имоти и земеделски земи, дейности по кадастъра.

Виолина Любомирова Гичева, висше образование, специалност „Геодезия“, инженер-геодезист, оценител на земеделски земи, дейности по кадастъра.

Лиляна Димитрова Янкова-Гайдаржиева, висше образование – магистър, специалност „Промислено и гражданско строителство – конструкции“, втора специалност „Счетоводство и контрол“, строителен инженер – промислено и гражданско строителство и оценител на недвижими имоти.

Валентина Михайлова Терзиева, висше образование – магистър, специалност „Транспортно и пътно строителство“, главен специалист – пътно строителство, експерт по пътно строителство и оценител на недвижими имоти.

Николай Веселинов Терзиев, висше образование, строителен инженер по транспортно строителство.

Инж. Илия Христов Илиев, общ трудов стаж 34 години в областта на геодезията, кадастъра и регулацията; магистър-инженер по специалност „Геодезия, картография и земеустройство“; член на КИИП, експерт-оценител на недвижими имоти и земеделски земи; независим експерт към МРРБ – ОПРР.

Иванка Радкова Борисова, висше образование – бакалавър, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, строителен инженер.

Стефанка Илиева Димитрова, Смядово, средно специално образование, специалност „Водно строителство“, среден техник.

Снежина Михайлова Несторова, висше образование – строителен инженер, специалност „Промислено и гражданско строителство – технология“.

Диана Михайлова Касчиева, строителен инженер по водоснабдяване и канализация; магистър по специалност „Архитектура“; видове експертизи: съдебни инженерно-технически и съдебни строителнотехнически експертизи.

Валентин Атанасов Братоев, висше образование – машинен инженер, специалност „Промислена топлотехника“; видове експертизи: съдебна инженерно-техническа – отоплителни, вентилационни, климатични, котелни, термопомпени, соларни и газови системи, съдебна строителнотехническа, съдебно-енергийна – топлопотребление и газопотребление в сградите, дялово разпределение на топлинната енергия (топлинно счетоводство), оценителни и други съдебни експертизи.

Анета Венелинова Илиева, висше образование, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, съдебна инженерно-техническа и съдебна строителнотехническа експертиза.

Инж. Тодор Пенев Тотев, висше образование, магистър по специалност „Промислено и гражданско строителство – технология“, съдебна инженерно-техническа експертиза и съдебна строителнотехническа експертиза.

Емилия Йорданова Стайкова, висше образование – магистър по специалност „Геодезия – Геоматика“, съдебни строителнотехнически експертизи.

Клас „Съдебномедицински експертизи“

Д-р Златко Атанасов Златев, висше образование, специалност „Патологоанатомия“.

Д-р Владимир Петков Владов, висше образование, специалности: 1. „Патологоанатомия“, 2. „Съдебна медицина“.

Д-р Недко Пламенов Тодоров, висше образование; специалност „Хирургия“.

Д-р Бисерка Колева Илиева, висше образование, специалност „Очни болести“.

Д-р Снежана Пенчева Начева, висше образование, специалност „Очни болести“.

Д-р Маргарита Коева Мартинова, висше образование, специалност „Очни болести“.

Д-р Парашкева Райкова Вичева, висше образование, специалност „Детски болести“.

Д-р Галин Колев Чобанов, висше образование, специалност „Детски болести“.

Д-р Севдалина Стойкова Делчева, висше образование, специалности: 1. „Детски болести“, 2. „Неонатология“.

Д-р Събина Баева Граматикова, висше образование, специалности: 1. „Детски болести“, 2. „Неонатология“.

Д-р Ивайло Кирилов Петров, висше образование, специалност „Нервни болести“.

Д-р Петко Стоянов Загорчев, висше образование, специалности: 1. „Анестезиология и реанимация“, 2. „Токсикология“, 3. „Клинична токсикология“.

Д-р Румяна Бонева Димитрова, висше образование, специалност „Анестезиология и реанимация“.

Д-р Димитър Бонев Димитров, висше образование, специалност „Анестезиология и реанимация“.

Д-р Юлия Димитрова Илиева, висше образование, специалност „Физиотерапия, рехабилитация и курортология“.

Д-р Красимир Живков Бозов, висше образование, специалност „УНГ“.

Д-р Росица Илиева Страшимирова, висше образование, специалност „УНГ“.

Д-р Ивелин Юриев Христов, висше образование, специалност „УНГ“.

Жулиета Иванова Витанова-Узунова, висше образование, специалност „Медицинска радиология“.

К.б.н. Мая Иванова Кичева, София, висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, биохимик – клиничен химик, специалист в областта „ДНК анализ и идентификация“, съдебномедицински експертизи: за установяване на родителски произход, за идентификация на човека, по писмени данни; химически експертизи за установяване и количествен анализ на наркотични и упойващи вещества.

Николай Гинчев Тюфекчиев, София, висше образование, специалност „Биохимия и микробиология“, специалист в областта на ДНК анализи, съдебномедицински експертизи за установяване на родителски произход и идентификация на човек.

Борис Петров Шахов, София, висше образование – магистър по специалност „Молекулярна биология“; експерт в областта на ДНК анализа, съдебномедицински експертизи за установяване на родителски произход и за идентификация на човека.

Клас „Съдебна експертиза на психичното състояние“

Д-р Соня Величкова Николова, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Стефан Юриев Стефанов, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Свилен Радославов Станчев, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Милчо Иванов Ванчиков, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Росица Рашкова Телбизова, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Нели Николова Тодорова, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Д-р Светлана Евтимова Симеонова, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Изабела Владкова Коларова, висше образование по медицина, специалност „Психиатрия“, психиатър; видове експертизи: съдебнопсихиатрична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни.

Наташа Иванова Станева, висше образование по философия, специалност „Медицинска психология и педагогическа рехабилитация“, клиничен психолог.

Емилия Емилова Димитрова, висше образование – магистър, специалност „Психология“, видове експертизи: съдебнопсихологична, съдебна психолого-психиатрична и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни; клиничен психолог.

Емилия Жечева Бежанова, висше образование, специалност „Психология“, видове експертизи: съдебна психолого-психиатрична експертиза и съдебна експертиза на психичното състояние по писмени данни; клиничен психолог.

Александър Милчев Цолчовски, висше образование – магистър, специалност „Психология“, видове експертизи: съдебнопсихологична и съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Катя Красимирова Крумова, висше образование – магистър, специалност „Психология. Социална психология“, 16-годишен опит като детски

психолог; видове експертизи: съдебнопсихологична и съдебна психолого-психиатрична експертиза.

Силвия Йорданова Шопова, висше образование – магистър, специалност „Психология. Социална психология“, съдебнопсихологична експертиза.

Ася Стоянова Домусчиева-Борисова, висше образование – магистър, специалност „Психология и философия“.

Иванка Иванова Петрова, висше образование – магистър, специалност „Психология“ – психолог, на свободна практика.

Маргарита Станкова Браилска, висше образование – магистър, специалност „Психология“, психолог.

Клас „Съдебни селскостопански експертизи“

Магдалена Колева Йорданова, висше образование – магистър, специалност „Растителна защита“, агроном по растителна защита.

Калчо Йорданов Калев, висше образование, специалност „Зоотехника“, зооинженер, оценител на недвижими имоти, на земеделски земи, подобренията и трайните насаждения върху тях.

Д-р Йорданка Илиева Йорданова, висше образование, специалност „Животновъдство“, доктор по научна специалност „Говедовъдство и биволъдство“, оценител на стопанско имущество.

Красен Николов Николов, висше образование, специалност „Полевъдство“, инженер-агроном; съдебно-биологични, ботанически, ентомологични и агротехнически експертизи, оценител на земеделски земи и трайни насаждения.

Клас „Други съдебни експертизи“

Иванка Славчева Пакиданска, висше образование – магистър, специалност „Текстилна техника“, експерт по интелектуална собственост, оценител на нематериални активи, оценител на дизайн и художествени произведения.

Николай Руменов Константинов, бакалавър по специалност „Информатика“, магистър по специалност „Мениджмънт на регионалното развитие“, магистър по специалност „Счетоводство и контрол“, икономическо-счетоводни експертизи, технически – информационни технологии и комуникации, други – оценка на реализация и изпълнение на проекти, финансирани от европейски фондове.

Мая Иванова Кичева, висше образование, специалност „Молекулярна и функционална биология“, биохимик – клиничен химик, специалист в областта „ДНК анализ и идентификация“, молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици; определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО), с молекулярно-генетични методи и експертизи по писмени данни; съдебнохимически експертизи – определяне и количествен анализ на наркотични и упойващи вещества, алкохол и др. в биологични проби и обекти.

Даниела Рафаилова Замфирова, висше образование – магистър по специалност „Молекулярна биология“, молекулярно-генетична идентификация и определяне произход на животни и пол на птици; определяне състав и произход на хранителни продукти, суровини и фуражи, включително генномодифицирани организми (ГМО), с молекулярно-генетични методи и експертизи по писмени данни.

90. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане № 2 от 21.01.2019 г., издадено от директора на ТД на НАП – Велико Търново, възлага на Грета Дикова Дикова-Кошутанска с адрес: Кнежа, ул. Димитър Благоев № 53, група № 1/19-1, представляваща сграда с идентификатор 80501.807.122.1 по кадастралната карта и кадастралните регистри, одобрени със Заповед № РД-18-40 от 14.08.2012 г. на и.д. на АГКК с адрес Червен бряг, ул. Христо Смирненски № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 80501.807.122, застроена площ 45 кв. м, брой етажи – 1, предназначение: селскостопанска сграда, при граници на поземления имот: имоти с идентификатори № 80501.807.127, 80501.807.157, 80501.807.149, 80501.807.119, 80501.807.120, съгласно скица, а съгласно постановление за възлагане от 27.02.2007 г. на публичен изпълнител при АДВ, РД – Русе, вписано в Службата по вписванията – Червен бряг, на 6.03.2007 г. с дв. вх. рег. № 483, том 1, акт 254, и Решение № 10 от 11.01.2016 г. по гр. дело № 1052/2014 г. по описа на Плевенския окръжен съд, влязло в сила на 9.10.2017 г., представлява недвижим имот – сграда, едноетажна, масивна, РЗП 29,70 кв. м, тухлени стени, под – бетон, намираща се в гр. Червен бряг, стр. кв. 180, УПИ VII-2488 в стопански двор на ППТК „Изгрев“, с граници на имота: от две страни улица, УПИ IX-2487 и УПИ IX-2488, за сумата 3600 лв. На основание чл. 246, ал. 8, изр. 1-во от ДОПК собствеността преминава у купувача от датата на постановлението.

878

91. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане № 3 от 21.01.2019 г., издадено от директора на ТД на НАП – Велико Търново, възлага на Грета Дикова Дикова-Кошутанска с адрес: Кнежа, ул. Димитър Благоев № 53, група № 2/19-1, представляваща сграда с идентификатор 80501.807.122.2 по кадастралната карта и кадастралните регистри на Плевен, одобрени със Заповед № РД-18-40 от 14.08.2012 г. на и.д. на АГКК, с адрес на имота: Червен бряг, ул. Христо Смирненски № 2, разположена в поземлен имот с идентификатор 80501.807.122, застроена площ: 387 кв. м, брой етажи – 1, предназначение: промишлена сграда, при граници на поземления имот: имоти с идентификатори 80501.807.127, 80501.807.157, 80501.807.149, 80501.807.119, 80501.807.120, съгласно скица, а съгласно постановление за възлагане от 18.05.2006 г., издадено от публичен изпълнител при АДВ, РД – Русе, вписано в Службата по вписванията – Червен бряг, на 10.07.2006 г. с дв. вх. рег. № 1360, том 2, акт 250, и Решение № 10 от 11.01.2016 г. по гр. дело № 1052/2014 г. по описа на Плевенския окръжен съд, влязло в сила на 9.10.2017 г., представлява недвижим имот – сграда, склад за резервни части с инв. № 0441, едноетажна сграда РЗП – 385 кв. м, с масивна носеща конструкция, стени тухлени, стоманобетонни колони, покривна конструкция

от стоманобетонни ребра с метални обтегачи и покритие от цигли, под – бетонна настилка, дограма – метални врати, дървени прозорци, намираща се в гр. Червен бряг, стр. кв. 180, УПИ VII-2488, стопански двор на ППТК „Изгрев“, с граници на имота: от две страни улица, УПИ IX-2487 и УПИ IX-2488, за сумата 45000 лв. На основание чл. 246, ал. 8, изр. 1-во от ДОПК собствеността преминава у купувача от датата на постановлението.

879

92. – Националната агенция за приходите, Териториална дирекция – Велико Търново, на основание чл. 239, ал. 2 от ДОПК с постановление за възлагане № 4 от 21.01.2019 г., издадено от директора на ТД на НАП – Велико Търново, възлага на Грета Дикова Дикова-Кошутанска с адрес: Кнежа, ул. Димитър Благоев № 53, група № 3/19-1, урегулиран поземлен имот № III, квартал № 17, пл. № 170 по кадастралния и регулационен план на с. Хубавене, одобрен със Заповед № 245 от 6.10.1993 г. на кмета на община Роман, с жилищно предназначение и площ 630 кв. м (измерена графично), ведно с построената в него селскостопанска сграда, при граници и съседи: УПИ IV, кв. 17, пл. № 169 с жилищно предназначение, на Василка Маринова и Маргарита Петкова, УПИ IX, кв. 17, пл. № 168 с жилищно предназначение, на Кръстьо Вълков Вълков, УПИ X, кв. 17, пл. № 172 с жилищно предназначение, на Веселин Иванов Павлов, УПИ II, кв. 17, пл. № 171 с жилищно предназначение, на Веселин Иванов Павлов, улица с предназначение за движение и транспорт – ПОС, съгласно скица № 13/16.01.2018 г., издадена от Община Роман, а съгласно Решение № 10 от 11.01.2016 г. по гр. дело № 1052/2014 г. по описа на Плевенския окръжен съд, влязло в сила на 9.10.2017 г., и нотариален акт за продажба на недвижим имот № 73, том VII, дело № 1409 от 1.10.2008 г., издаден от Веселин Христов, съдия по вписванията при Районния съд – Мездра, вписан в Службата по вписванията – Мездра, с дв. вх. рег. № 2031/1.10.2008 г., том 7, акт 73, представлява УПИ III-170 в квартал 17 по кадастрален и регулационен план на с. Хубавене, одобрен със Заповед № 245 от 6.10.1993 г. на кмета на Община Роман, намиращ се на административен адрес: с. Хубавене, община Роман, целият с площ 630 кв. м, ведно с построената в него селскостопанска сграда, при граници и съседи: улица; УПИ X-172, кв. 17; УПИ II-171, кв. 17; УПИ IX-168, кв. 17 и УПИ IV-169, кв. 17, за сумата 2500 лв. (Съгласно оценителския доклад селскостопанската сграда не съществува.) На основание чл. 246, ал. 8, изр. 1-во от ДОПК собствеността преминава у купувача от датата на постановлението.

880

2. – Софийският университет „Св. Климент Охридски“ обявява конкурси за главни асистенти по професионално направление: 4.5. Математика (Приложна механика и роботика) – един за нуждите на Факултета по математика и информатика; 4.6. Информатика и компютърни науки (Информационни технологии) – един за нуждите на Факултета по математика и информатика; 2.1. Филология (Корейски език и

общество) – един за нуждите на Факултета по класически и нови филологии; 2.1. Филология (Приложна лингвистика – юридически английски език) – един за нуждите на Факултета по класически и нови филологии; 2.1. Филология (Китайска литература) – един за нуждите на Факултета по класически и нови филологии; 4.2. Химически науки (Органична химия) – един за нуждите на Факултета по химия и фармация; 1.3. Педагогика на обучението по ... (Физическо възпитание и спорт – фитнес) – един за нуждите на Департамента по спорт; 1.3. Педагогика на обучението по ... (Физическо възпитание и спорт – плуване) – един за нуждите на Департамента по спорт, всички със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Списъкът с необходимите документи е определен в Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности в СУ „Св. Климент Охридски“. Документите се подават в ректората, Информационен център, отдел „Човешки ресурси“, стая № 2, София 1504, бул. Цар Освободител № 15, тел.: 02/986-11-83 и 02/9308-451. Приемно време от 15 ч. до 17 ч.

891

162. – Нов български университет – София, обявява конкурси за: един професор в област на висше образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.3. Философия; един доцент в област на висше образование 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.5. Обществени комуникации и информационни науки; един доцент в област на висше образование 8. Изкуства, 8.4. Театрално и филмово изкуство (реклама), всички със срок за подаване на документи 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документите се подават в Нов български университет, София, ул. Монтевидео № 21, отдел „Персонал“, офис 215, тел. 8110235.

883

56. – Институтът за икономически изследвания при БАН – София, обявява конкурс за заемане на академичната длъжност професор в професионално направление 3.8. Икономика по „Корпоративна социална отговорност“ за секция „Икономика на фирмата“ – един, със срок 2 месеца от обнародването в „Държавен вестник“. Документи и информация – в института, София, ул. Аксаков № 3.

884

7. – Службата по геодезия, картография и кадастър – Пазарджик, на основание чл. 46, ал. 1 и 2 ЗКИР съобщава, че са приети кадастралната карта и кадастралният регистър на недвижимите имоти за урбанизираната територия в землищата на с. Главиница, с. Говедаре, с. Добровница, с. Мало Конаре, с. Мирянци, с. Огняново, с. Синитово, с. Хаджиево, община Пазарджик, които са в службата по геодезия, картография и кадастър. В 30-дневен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения по тях пред Службата по геодезия, картография и кадастър – Пазарджик.

870

8. – Община Асеновград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект на ПУП – ПП (парцеларен план) за елементи на техническата инфраструктура за обект: „Уличен водопровод и ел. трасе до УПИ 125.28, овцеферма, м. Горна и Долна вигла, кв. Долни Воден, Асеновград“. Проектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

836

9. – Община Асеновград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за ПУП – ПП (пацеларен план) за обект: „Реконструкция на уличен водопровод за УПИ 8.53 (ПИ 8.53) – пункт за изваряване на ракия, м. Мъртвица, с. Бачково“ в с. Бачково, община Асеновград, преминаващ през ПИ 02974.7.78 и завършващ до съществуващ водопровод в ПИ 02974.7.58 по КККР на с. Бачково. Проектът и придружаващата го документация са изложени за справка в информационния център на общината. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“.

841

2. – Община Ботевград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – план за застрояване на имот 080011, землището на с. Скравена, община Ботевград, като същият се раздели на две части – имот с проект № 080015 с площ 14 814 кв. м ще служи за отглеждане на аквакултури – рибарник, а имот с проект № 080014 с площ 2317 кв. м – за изграждане на ваканционни бунгала. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересуваните лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Ботевград.

907

2. – Община Ловеч на основание чл. 286, ал. 4 от ППЗСПЗЗ съобщава, че са изработени проекти на помощен план и план на новообразуваните имоти по § 4 от ПЗРЗСПЗЗ за землището на с. Лисец, община Ловеч, и за местността Кръстопът в землището на гр. Ловеч. Проектите на плановете са изложени за разглеждане в сградата на Община Ловеч, ет. 2, стая 210. Съгласно чл. 286, ал. 5 от ППЗСПЗЗ писмени искания и възражения по приетите по реда на чл. 286, ал. 2 от ППЗСПЗЗ проекти на изработените плановете могат да се подават от заинтересуваните лица до кмета на община Ловеч в едномесечен срок от обнародването на обявлението в „Държавен вестник“.

886

1. – Община Приморско, дирекция „УТАС“, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересуваните лица, че е изработен проект за ПУП – парцеларен план за трасе на главен

водопровод, преминаващ през ПИ 58356.73.15 по КК на гр. Приморско с участъци: 1. „От напорен водоем (НВ) $V=2*1250\text{ м}^3$ до разпределителна мрежа Приморско“; 2. „От напорен водоем (НВ) $V=4000\text{ м}^3$ до разпределителна мрежа Приморско“. Проектът е приет с Решение № 6 от протокол № 3 от 4.10.2018 г. на ОЕСУТ при Община Приморско. Проектът се съхранява в дирекция „УТАС“ и може да бъде предоставен за разглеждане от заинтересованите по всяко време на работния ден. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта.

890

3. – Община гр. Радомир, област Перник, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава на заинтересованите собственици по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, че е издадена Заповед № РД-02-15-6 от 10.01.2019 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството за изработване на проект за ПУП – ПП (проект за подробен устройствен план – парцеларен план) за обект: „Проектиране за стабилизирани на откосите за проблемни участъци от Път I-1 Е-79, участък Даскалово – Дупница от км 287+450 до км 305+220“ в землищата на с. Старо село и с. Долна Диканя, община Радомир, област Перник. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация в едномесечен срок от обнародване на обявлението в „Държавен вестник“.

877

2. – Община Разград на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за подробен устройствен план (ПУП) – парцеларен план на елементите на техническата инфраструктура извън границите на урбанизираната територия – трасе за прокарване на подземна оптична мрежа за електронни съобщения на „Нетуоркс България“ – ЕООД, Русе, на територията на община Разград (в землищата на с. Гецово, с. Балкански и с. Благоево). Трасето е с обща дължина 15 900 м и минава през 17 имота, в т.ч. 16 общинска собственост – 15 имота, представляващи полски пътища, през един имот, представляващ мера, и през един имот – държавна собственост, представляващи път III клас. Проектът е изложен в стая 202 на Община Разград. Съгласно чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до кмета на община Разград.

909

16. – Община Сунгурларе на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ съобщава, че е изработен проект за изменение на ПУП – ПР (подробен устройствен план – план за регулация) за квартали 31, 32 и улица с о.т. (осови точки) 72 – 75 ПУП с. Славянци, община Сунгурларе, област Бургас, като отпада улица с о.т. 72 – 75, двата квартала се обединяват в един под номер 31 и се анулира (отпада) квартал 32, както и се преномерираща част от УПИ (урегулираните поземлени имоти) в новообразувания квартал 31. Проектът се намира в сградата на общинска-

та администрация, дейност „УТ“, ет. 2, стая 3. В едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица на основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

837

3. – Община Хисаря на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ уведомява заинтересованите по чл. 131 от ЗУТ, че на основание Решение № 683, взето с протокол № 71 от 18.12.2018 г., и Решение № 448, взето с протокол № 52 от 23.01.2018 г. от Общинския съвет – гр. Хисаря, Разрешително за водоземане от минерална вода № 31610112/23.07.2018 г., влязло в сила, е изработен и с Решение № 9, взето с протокол № 3 от 17.01.2019 г. от ЕСУТ при Община Хисаря, е допуснат проект: план-схема на „Водопровод за минерална вода от Сондаж 3 (на минерална вода от находище Хисаря) за захранване на УПИ V-432, кв. 62 по плана на гр. Хисаря, община Хисаря“, преминаващо през ПИ 5237 (УПИ II – Балнеосанаториум на МНО, кв. 92), по улици Елин Паунов, Антон Иванов и бул. Христо Ботев, осови точки 203-204-205-206-212-213-214-244-243 по регулационния план на гр. Хисаря, община Хисаря, област Пловдив, по сините линии за трасето на приложени проект. Преписката се намира в сградата на общинската администрация – Хисаря, ет. 2, отдел „УТСТИ“, и може да се разгледа всеки присъствен ден. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ в едномесечен срок от обнародването в „Държавен вестник“ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация – Хисаря.

825

84. – Община с. Кайнарджа, област Силистра, на основание чл. 128, ал. 1 от ЗУТ обявява на заинтересованите лица, че е изработен проект за подробен устройствен план – парцеларен план (ПУП – ПП) за обект „Подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „Нетуоркс – България“ – ЕООД“ на територията на община Кайнарджа. Проектът е изложен в стая 206 в сградата на общинската администрация – с. Кайнарджа, ул. Димитър Дончев № 2. На основание чл. 128, ал. 5 от ЗУТ заинтересованите лица могат да направят писмени възражения, предложения и искания по проекта до общинската администрация.

906

СЪДИЛИЩА

Административният съд – Благоевград, на основание чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че по протест на прокурор при Окръжна прокуратура – Благоевград, с който е оспорена разпоредбата на чл. 15, ал. 2 в частта „за което гражданите заплащат режийни разноски в размер 0,5 на сто от стойността на имота по сметка на общината“ и разпоредбите на чл. 25а, ал. 2 и на чл. 44, ал. 1, т. 1 в частта относно думата „български“ от Наредбата за условията и реда за установяване на жилищни нужди и за настаняване под наем в общински жилища, приета с Решение № 37 по протокол № 2 от 23.02.2005 г.

и изменена с Решение № 20 от 22.02.2007 г., Решение № 18 от 31.01.2008 г., Решение № 188 от 30.10.2008 г. и Решение № 211 от 14.09.2015 г. на ОбС – гр. Разлог, с искане оспорените разпоредби да бъдат обявени за нищожни, е образувано адм. д. № 81/2019 г. по описа на Административния съд – Благоевград, което е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 29.03.2019 г. от 10,30 ч.

895

Административният съд – Ловеч, на основание чл. 218, ал. 1 и 2 от ЗУТ съобщава, че по постъпила жалба срещу Заповед № 469 от 10.07.2018 г. на кмета на община Угърчин в частта по т. Па – обособяване на ПИ 36943.500.2011, представляващ УПИ III-211 на нов УПИ III-211 в кв. № 24 по действащия ПУП – ПРЗ на с. Кирчево от 1986 г., и Пб – отреждането „За търговска дейност“ и свободното застрояване, е образувано адм. д. № 273/2018 г. по описа на Административния съд – Ловеч. Заинтересованите лица могат да се конституират като ответници в производството в едномесечен срок от датата на обнародването в „Държавен вестник“ на съобщението за оспорване.

894

Административният съд – Русе, на основание чл. 188 във връзка с чл. 181, ал. 1 и 2 от АПК съобщава, че е постъпил протест от прокурор в Окръжната прокуратура – Русе, срещу разпоредбата на чл. 34, ал. 1, т. 1 от Наредба № 13 за условията и реда за установяване на жилищни нужди, настаняване под наем и продажба на жилища – общинска собственост, приета с Решение № 291 по протокол № 36 от 28.01.2010 г., изменена с Решение № 300 по протокол № 37 от 11.02.2010 г., изм. с Решение № 320 по протокол № 38 от 11.03.2010 г. на Общинския съвет – с. Иваново, област Русе. Въз основа на протеста е образувано адм. дело № 61/2019 г. по описа на Административния съд – Русе, I състав, насрочено за 20.02.2019 г. от 10 ч.

901

Административният съд – Смолян, на основание чл. 188 от АПК съобщава, че е образувано адм. д. № 65/2019 г. по протест на прокурор при Окръжната прокуратура – Смолян, срещу Наредба № 1 за поддържане и опазване на обществен ред, чистотата и общественото имущество на територията на община Чепеларе, приета с Решение № 232 по протокол № 31 от 18.05.2002 г. на Общинския съвет – гр. Чепеларе, изменена и допълнена с Решение № 33 по протокол № 4 от 23.12.2003 г., последно изменение и допълнение с Решение № 620 по протокол № 51 от 20.12.2018 г., всички на Общинския съвет – гр. Чепеларе, в нейната цялост, насрочено за 6.03.2019 г. от 13,40 ч.

902

Административният съд – София-град, на основание чл. 218 от ЗУТ съобщава, че е постъпила жалба от собствениците на етажна собственост в София, ул. Яна Язова № 15, кв. Витоша, район „Лозенец“, чрез председателя на етажната собственост Александър Стоянов Александров чрез адв. Ирен Цановска от САК срещу Заповед № РЛЦ17-РА-106 от 4.11.2017 г. на главния архитект на СО „Лозенец“, с която е одобрено изменението на ПУП – ПЗ в обхвата на УПИ XII-774, кв. 4 от местността Витоша ВЕЦ Симеоново по плана на гр. София, район „Лозенец“, СО, по което е

образувано адм. д. № 12394/2018 г. по описа на Административния съд – София-град, насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 18.03.2019 г. от 10 ч. Заинтересованите страни, които считат, че актът е благоприятен за тях, могат да поискат да бъдат конституирани по настоящото дело в едномесечен срок от датата на обнародване в „Държавен вестник“, за което следва да подадат нарочни молби.

903

Административният съд – София-град, III отделение, 45 състав, призовава Гидио Фейза като заинтересована страна по адм. д. № 110/2019 г., образувано по протест на СГП срещу волеизявление на началника на ОПП – СДВР, за издаване на СУМПС № 283194588 от 17.01.2017 г. на името на Гидио Фейза. Делото е насрочено за 14.03.2019 г. от 9,30 ч. Заинтересованата страна да посочи съдебен адрес, в противен случай делото ще се гледа при условията на ГПК.

904

Бургаският районен съд, гражданска колегия, XI състав, призовава Боби Грей (Gray Bobby), гражданин на Съединените американски щати, роден на 8.02.1986 г. в щата Тексас, притежаващ паспорт № 540589724, тип Р, издаден на 1.02.2016 г. от Държавен департамент на САЩ, валиден до 31.01.2026 г., без адресна регистрация в Република България и с неизвестен адрес в чужбина, за заведеното срещу него от ищцата Тания Тодорова Грей от Бургас гр. дело № 47/2019 г. по описа на Районния съд – Бургас, за развод по реда на чл. 49 от СК, като му указва, че в двуседмичен срок от обнародването в „Държавен вестник“ следва да се яви, респективно – да изпрати свой упълномощен процесуален представител, в деловодството на Районния съд – Бургас, за връчване (получаване) на исквата молба и приложенията към нея.

889

Софийският градски съд, I гражданско отделение, 13 състав, на основание чл. 76, ал. 1 от ЗОПДНПИ уведомява, че има образувано гр.д. № 9943/2017 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество срещу Величка Николова Тонева с настоящ адрес: София, район „Оборище“, ул. Шипка № 25, ет. 4, ап. 9, Венета Стоянова Поуп с постоянен и настоящ адрес: София, район „Красно село“, ж.к. Хиподрума, бл. 122, вх. Б, ет. 6, ап. 38, и Димитър Стоянов Тонев с постоянен и настоящ адрес: София, ул. Шипка № 25, ап. 8, за отнемане в полза на държавата на незаконно придобитото имущество на обща стойност 1 998 438,39 лв., описано, както следва:

На основание чл. 65 във връзка с чл. 62 от ЗОПДНПИ от Величка Николова Тонева:

– сумата в размер 340 000 лв., представляваща равностойността на дружествени дялове, притежавани от Величка Николова Тонева в капиталата на „P199“ – ЕООД, ЕИК 202825708 (заличен търговец).

На основание чл. 63, ал. 2, т. 2 във връзка с чл. 62 от ЗОПДНПИ от Величка Николова Тонева:

– 1/2 идеална част от паркомаято № 9, съставляващо 1/8 ид.ч. от общ подземен паркинг за осем паркоместа с обща площ 112,42 кв. м, при

граница за ползване на паркомаястото: подземна улица, избено помещение № 3, избено помещение № 4, машинно ОБ и паркомаясто № 8, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 120, том VII, рег. № 3566, дело № 298/2007 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 87739/19.11.2007 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755 от 1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/2 идеална част от паркомаястото към настоящия момент – 15 000 лв.

– 1/2 идеална част от паркомаясто № 13, съставляващо 1/8 ид.ч. от общ подземен паркинг за осем паркоместа с обща площ 112,42 кв. м, при граница за ползване на паркомаястото: подземна улица, паркомаясто № 9, машинно ОБ и мазе № 5, заедно с 1/8 ид.ч. от прилежащите към общия подземен паркинг 16,841 % ид.ч. от общите части на сградата и толкова ид.ч. от правото на строеж върху поземления имот, върху който е построена сградата, придобити с нотариален акт за замяна на недвижими имоти № 36, том VI, рег. № 860, дело № 29 от 2010 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 12893/8.04.2010 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755/1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/2 идеална част от паркомаястото към настоящия момент – 15 000 лв.

– 55 % идеални части от апартамент № 9, намиращ се в София, район „Оборище“, ул. Шипка № 25, ет. 5, със застроена площ 186,14 кв. м, съставляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 68134.407.247.1.9; самостоятелният обект се намира в сграда 1, разположена в поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: 1; стар идентификатор: няма; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.407.247.1.10; под обекта: 68134.407.247.1.7; над обекта: 68134.407.247.1.18, състоящ се от: входно антре, дневна със столова, кухненски бокс, три спални, две бани с тоалетни, тоалетна, склад, балкон и остъклена тераса, при съседни по нотариален акт: улица, калкан, двор, ап. № 10 и стълбище, заедно с 5,987 % идеални части от общите части на сградата, заедно с 8,0534 % ид.ч. от дворното място, съставляващо поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247 с площ по скица 586 кв. м, а по нотариален акт 576 кв. м; трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: високо застрояване; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 19, квартал: 557, парцел: XV, при съседни: 68134.407.246, 68134.407.232, 68134.407.231, 68134.407.248, 68134.407.283, идентичен с УПИ XV-19 от квартал 557 по плана на гр. София, местност ГГЦ Зона Г-12, при съседни: ул. Шипка, УПИ XIV-18, УПИ II-3,4, УПИ XVI-1, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 32, том IV, рег. № 13343, дело № 552/2012 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 28631/5.07.2012 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755 от 1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 55 % идеални части от недвижимия имот към настоящия момент – 344 225,75 лв.

– 1/4 идеална част от следния недвижим имот, намиращ се в землището на с. Грашево, ЕКАТТЕ 17823, община Велинград, област Пазарджик, а именно: поземлен имот в земеделски територии за обработваеми земи, осма категория, с начин на трайно ползване „ливада“, в местността Кимера/Заврат, целият имот с площ 5,986 дка, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 100, том IV, рег. № 4502, дело № 683/8.08.2008 г., вписан в СВ – Велинград, с вх. рег. № 1253/8.09.2008 г.

Пазарна стойност на 1/4 идеална част от недвижимия имот към настоящия момент – 29 269 лв.

– 1/18 идеална част от следния недвижим имот, намиращ се в землището на с. Грашево, ЕКАТТЕ 17823, община Велинград, област Пазарджик, а именно: поземлен имот в земеделски територии за обработваеми земи, осма категория, с начин на трайно ползване „ливада“, в местността Кимера/Заврат, целият имот с площ 5,986 дка, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1, том V, рег. № 5428, дело № 782/4.09.2008 г., вписан в СВ – Велинград, с вх. рег. № 1413/4.09.2008 г.

Пазарна стойност на 1/18 идеална част към настоящия момент – 6454 лв.

– 1/2 идеална част от недвижим имот – 192/240 кв. м идеални части от УПИ XIV-841, 142 „ИВЗ“ в квартал 21 по плана на курорт „Язовир Батак“, целият със застроена и незастроена площ 240 кв. м – частна общинска собственост, придобити с договор за продажба на част от общински недвижим имот – частна общинска собственост, за прекратяване на съсобственост рег. № 96 ДП-55/15.12.2008 г., вписан в СВ – Пещера, с вх. рег. № 2129/17.12.2008 г., акт № 150, том 8.

Пазарна стойност на 1/2 идеална част от недвижимия имот към настоящия момент – 6000 лв.

На основание чл. 63, ал. 2, т. 4 във връзка с чл. 62 от ЗОПДНПИ от Величка Николова Тонева:

– сумата в размер 3207,56 лв., представляваща изтеглени суми в брой през 2007 г. от кредитна карта VISA Classic, издадена от „ОББ“ – АД, на 23.08.2004 г., с титуляр Величка Николова Тонева;

– сумата в размер 1000 лв., внесена на каса през 2015 г. по разплащателна сметка в левове с IBAN BG 48 RZBB 91551003961430, открита в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, с титуляр Величка Николова Тонева;

– сумата в размер 1400 евро с левова равностойност 2738,16 лв., внесена на каса през 2013 г. по разплащателна сметка в евро с IBAN BG 46 RZBB 91551001441018, открита в „Райфайзенбанк България“ – ЕАД, с титуляр Величка Николова Тонева;

– сумата в размер 15 000 лв., внесена на каса през 2008 г. по депозитна сметка в левове с IBAN BG 82 UNCR 70002505103037, открита в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Величка Николова Тонева;

– сумата в размер 5894,42 лв., представляваща начислени лихви по депозитна сметка в левове с IBAN BG 82 UNCR 70002505103037, открита в „УниКредит Булбанк“ – АД, с титуляр Величка Николова Тонева.

На основание чл. 72 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 2 и чл. 62 от ЗОПДНПИ от Величка Николова Тонева:

– сумата в размер 9000 лв., представляваща пазарната стойност на 1/2 идеална част от следния недвижим имот към датата на отчуждаването му: гаражна клетка № 2, изградена на груб строеж, разположена в подземния гараж на сутеренния етаж на кота -2,70 м, в жилищната сграда на ул. Христо Станчев № 15, София, с площ 15,48 кв. м, заедно с 12,013 % идеални части от общите части на подземния гараж, както и съответните идеални части от правото на строеж върху мястото, върху което е построена сградата, съставляващо УПИ XI-5,6, кв. 365, по плана на гр. София, м. ГГЦ-Г-6-II част, отчужден с нот. акт № 41, том I, рег. № 0248, дело № 41/2008 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 8860/20.02.2008 г.;

– сумата в размер 121 702,50 лв., представляваща 91,54 % от пазарната стойност на 1/2 идеална част от следния недвижим имот към датата на отчуждаването му: апартамент № 9 на трети етаж, кота +6,95 м, със застроена площ 138,35 кв. м, заедно с прилежащите на апартамента 13,39 % идеални части от общите части на жилищна сграда блок 3, която ще бъде изградена съгласно одобрени архитектурни проекти и издадено разрешение за строеж № 91/28.11.2006 г. от главния архитект на СО – район „Студентски“, в УПИ XIV-2027, 2028, с площ 6139 кв. м и гараж № 2, на сутерена, кота -2,20 м, със застроена площ 18,80 кв. м, заедно с прилежащите към гаража 12,24 % идеални части от общите части на подземните паркоместа и маневреното хале на жилищна сграда – блок 3, отчужден с нот. акт № 12, том II, рег. № 1186, дело № 200 от 2009 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 46129/23.10.2009 г.;

– сумата в размер 470 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на следния недвижим имот: апартамент № 10, намиращ се в София, район „Оборище“, ул. Шипка № 25, ет. 5, със застроена площ 96,93 кв. м, съставляващ самостоятелен обект в сградата с идентификатор № 68134.407.247.1.10, самостоятелният обект се намира в сградата 1; разположена в поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: 1; стар идентификатор: няма; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.407.247.1.9; под обекта: 68134.407.247.1.8; над обекта: 68134.407.247.1.18, състоящ се от: входно антре, дневна със столова, кухненски бокс, две спални, баня с тоалетна, тоалетна, балкон и остъклена тераса, при съседни по нотариален акт: улица, калкан, двор, ап. № 9 и стълбище, заедно с мазе № 5 с площ 2,20 кв. м при съседни: подземен паркинг с означено паркомясто № 8, коридор, мазе № 6 и гараж № 5, заедно с 3,117 % идеални части от общите части на сградата и толкова идеални части от правото на строеж върху дворното място, съставляващо поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247 с площ по скица 586 кв. м, а по нотариален акт 576 кв. м; трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: високо застрояване; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 19, квартал: 557, парцел: XV, при съседни: 68134.407.246, 68134.407.232,

68134.407.231, 68134.407.248, 68134.407.283, идентичен с УПИ XV-19 от квартал 557 по плана на гр. София, местност ГГЦ Зона Г-12, при съседни: ул. Шипка, УПИ XIV-18, УПИ II-3,4, УПИ XVI-1, продаден с нот. акт № 34, том VI, рег. № 478, дело № 032/2017 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 24777/28.04.2017 г. на „Омника“ – АД;

– сумата в размер 12 224 лв., представляваща действителната стойност на 1/2 идеална част към датата на отчуждаването на лек автомобил марка „Фолксваген“, модел „Пасат 2,8, V6“, рег. № С6226ХС, рама № WVVZZZ3BZ4P320765, двигател № АМХ036048, дата на първа регистрация: 16.04.2004 г., продаден с договор на „Транспрес“ – ООД, с ЕИК 1102017202.

На основание чл. 72 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 4 и чл. 62 от ЗОПДНПИ от Величка Николова Тонева:

– сумата в размер 60 000 лв., представляваща действителната стойност към датата на отчуждаването на поземлен имот № 024016, намиращ се в землището на с. Грашево, местност Кимера, община Велинград, област Пазарджик, с площ 608 кв. м, заедно с построената в описания имот двуетажна сграда с РЗП 179 кв. м, продаден с нот. акт № 79, том 3, рег. № 328/3.05.2017 г., вписан в СВ – Велинград, с вх. рег. № 686/3.05.2017 г., на „Форестленд“ – ООД.

На основание чл. 71 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 1 и чл. 62 от ЗОПДНПИ от Венета Стоянова Поуп:

– 1/2 идеална част от апартамент № 4, намиращ се в София, СО, район „Оборище“, ул. Шипка № 25, ет. 1, със застроена площ 96,93 кв. м, съставляващ самостоятелен обект в сградата с идентификатор № 68134.407.247.1.2; самостоятелният обект се намира в сградата 1, разположена в поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: 1; стар идентификатор: няма; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.407.247.1.1; под обекта: 68134.407.247.1.15; над обекта: 68134.407.247.1.4, състоящ се от: входно антре, дневна със столова, кухненски бокс, две спални, баня с тоалетна, тоалетна, балкон и остъклена тераса, при съседни по нотариален акт: улица, стълбищна площадка, калкан, двор, ап. № 3, заедно с избено помещение № 11 с площ 1,57 кв. м, при съседни: коридор, избено помещение № 10, рампа и избено помещение № 12, заедно с 3,117 % идеални части от общите части на сградата, заедно с 4,193 % идеални части от дворното място, съставляващо поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247 с площ по скица 586 кв. м, а по нотариален акт 576 кв. м; трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: високо застрояване; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 19, квартал: 557, парцел: XV, при съседни: 68134.407.246, 68134.407.232, 68134.407.231, 68134.407.248, 68134.407.283, идентичен с УПИ XV-19 от квартал 557 по плана на гр. София, местност ГГЦ Зона Г-12, при съседни: ул. Шипка, УПИ XIV-18, УПИ II-3,4, УПИ XVI-1, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 120, том В II, рег. № 3566, дело № 298/2007 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 87739/19.11.2007 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755 от 1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/2 идеална част от апартамента към настоящия момент – 235 000 лв.

На основание чл. 71 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 1 и чл. 62 от ЗОПДНПИ от Димитър Стоянов Тонев:

– 1/2 идеална част от апартамент № 4, намиращ се в София, СО, район „Оборище“, ул. Шипка № 25, ет. 1, със застроена площ 96,93 кв. м, съставляващ самостоятелен обект в сграда с идентификатор № 68134.407.247.1.2; самостоятелният обект се намира в сграда 1, разположена в поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247, предназначение на самостоятелния обект: жилище, апартамент; брой нива на обекта: 1; стар идентификатор: няма; съседни самостоятелни обекти в сградата: на същия етаж: 68134.407.247.1.1; под обекта: 68134.407.247.1.15; над обекта: 68134.407.247.1.4, състоящ се от: входно антре, дневна със столова, кухненски бокс, две спални, баня с тоалетна, тоалетна, балкон и остъклена тераса, при съседни по нотариален акт: улица, стълбищна площадка, калкан, двор, ап. № 3, заедно с избено помещение № 11 с площ 1,57 кв. м, при съседни: коридор, избено помещение № 10, рампа и избено помещение № 12, заедно с 3,117 % идеални части от общите части на сградата, заедно с 4,193 % идеални части от дворното място, съставляващо поземлен имот с идентификатор № 68134.407.247 с площ по скица 586 кв. м, а по нотариален акт 576 кв. м; трайно предназначение на територията: урбанизирана, начин на трайно ползване: високо застрояване; стар идентификатор: няма; номер по предходен план: 19, квартал: 557, парцел: XV, при съседни: 68134.407.246, 68134.407.232, 68134.407.231, 68134.407.248, 68134.407.283, идентичен с УПИ XV-19 от квартал 557 по плана на гр. София, местност ГГЦ Зона Г-12, при съседни: ул. Шипка, УПИ XIV-18, УПИ II-3,4, УПИ XVI-1, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 120, том В II, рег. № 3566, дело № 298/2007 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 87739/19.11.2007 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755 от 1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/2 идеална част от апартамента към настоящия момент – 235 000 лв.

На основание чл. 71 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 2 и чл. 62 от ЗОПДНПИ от Венета Стоянова Поуп:

– 1/4 идеална част от паркомясто № 9, съставляващо 1/8 ид.ч. от общ подземен паркинг за осем паркоместа с обща площ 112,42 кв. м, при граници за ползване на паркомястото: подземна улица, избено помещение № 3, избено помещение № 4, машинно ОВ и паркомясто № 8, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 120, том В II, рег. № 3566, дело № 298/2007 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 87739/19.11.2007 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755 от 1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/4 идеална част от паркомястото към настоящия момент – 7500 лв.

– 1/4 идеална част от паркомясто № 13, съставляващо 1/8 ид.ч. от общ подземен паркинг за осем паркоместа с обща площ 112,42 кв. м, при граници за ползване на паркомястото: подземна улица, паркомясто № 9, машинно ОВ и мазе № 5, заедно с 1/8 ид.ч. от прилежащите към общия подземен паркинг 16,841 % ид.ч. от общите части

на сградата и толкова ид.ч. от правото на строеж върху поземления имот, върху който е построена сградата, придобити с нотариален акт за замяна на недвижими имоти № 36, том VI, рег. № 860, дело № 29 от 2010 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 12893/8.04.2010 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755/1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/4 идеална част от паркомястото към настоящия момент – 7500 лв.

– 1/8 идеална част от следния недвижим имот, намиращ се в землището на с. Грашево, ЕКАТТЕ 17823, община Велинград, област Пазарджик, а именно: поземлен имот в земеделски територии за обработваеми земи, осма категория, с начин на трайно ползване „ливада“, в местността Кимера/Заврат, целият имот с площ 5,986 дка, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 100, том IV, рег. № 4502, дело № 683/8.08.2008 г., вписан в СВ – Велинград, с вх. рег. № 1253/8.09.2008 г.

Пазарна стойност на 1/8 идеална част от недвижимия имот към настоящия момент – 14 634,50 лв.

– 1/36 идеална част от следния недвижим имот, намиращ се в землището на с. Грашево, ЕКАТТЕ 17823, община Велинград, област Пазарджик, а именно: поземлен имот в земеделски територии за обработваеми земи, осма категория, с начин на трайно ползване „ливада“, в местността Кимера/Заврат, целият имот с площ 5,986 дка, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1, том V, рег. № 5428, дело № 782/4.09.2008 г., вписан в СВ – Велинград, с вх. рег. № 1413/4.09.2008 г.

Пазарна стойност на 1/36 идеална част към настоящия момент – 3227 лв.

– 1/4 идеална част от недвижим имот – 192/240 кв. м идеални части от УПИ XIV-841, 142 „ИВЗ“ в квартал 21 по плана на курорт „Язовир Батак“, целият със застроена и незастроена площ 240 кв. м – частна общинска собственост, придобити с договор за продажба на част от общински недвижим имот – частна общинска собственост, за прекратяване на съсобственост рег. № 96 ДП-55/15.12.2008 г., вписан в СВ – Пещера, с вх. рег. № 2129/17.12.2008 г., акт № 150, том 8.

Пазарна стойност на 1/4 идеална част от недвижимия имот към настоящия момент – 3000 лв.

На основание чл. 71 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 2 и чл. 62 от ЗОПДНПИ от Димитър Стоянов Тонев:

– 1/4 идеална част от паркомясто № 9, съставляващо 1/8 ид.ч. от общ подземен паркинг за осем паркоместа с обща площ 112,42 кв. м, при граници за ползване на паркомястото: подземна улица, избено помещение № 3, избено помещение № 4, машинно ОВ и паркомясто № 8, придобити с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 120, том В II, рег. № 3566, дело № 298/2007 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 87739/19.11.2007 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755 от 1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/4 идеална част от паркомястото към настоящия момент – 7500 лв.

– 1/4 идеална част от паркомясто № 13, съставляващо 1/8 ид.ч. от общ подземен паркинг за осем паркоместа с обща площ 112,42 кв. м, при

граница за ползване на паркомаястото: подземна улица, паркомаясто № 9, машинно ОВ и мазе № 5, заедно с 1/8 ид.ч. от прилежащите към общия подземен паркинг 16,841 % ид.ч. от общите части на сградата и толкова ид.ч. от правото на строеж върху поземления имот, върху който е построена сградата, придобити с нотариален акт за замяна на недвижими имоти № 36, том VI, рег. № 860, дело № 29 от 2010 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 12893/8.04.2010 г., и договор за доброволна делба на недвижими имоти от 1.12.2015 г., вписан в СВ – София, с вх. рег. № 71755/1.12.2016 г., том XIV, акт 279.

Пазарна стойност на 1/4 идеална част от паркомаястото към настоящия момент – 7500 лв.

– 1/8 идеална част от следния недвижим имот, намиращ се в землището на с. Грашево, ЕКАТТЕ 17823, община Велинград, област Пазарджик, а именно: поземлен имот в земеделски територии за обработваеми земи, осма категория, с начин на трайно ползване „ливада“, в местността Кимера/Заврат, целият имот с площ 5,986 дка, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 100, том IV, рег. № 4502, дело № 683/8.08.2008 г., вписан в СВ – Велинград, с вх. рег. № 1253/8.09.2008 г.

Пазарна стойност на 1/8 идеална част от недвижимия имот към настоящия момент – 14 634,50 лв.

– 1/36 идеална част от следния недвижим имот, намиращ се в землището на с. Грашево, ЕКАТТЕ 17823, община Велинград, област Пазарджик, а именно: поземлен имот в земеделски територии за обработваеми земи, осма категория, с начин на трайно ползване „ливада“, в местността Кимера/Заврат, целият имот с площ 5,986 дка, придобит с нотариален акт за покупко-продажба на недвижим имот № 1, том V, рег. № 5428, дело № 782/4.09.2008 г., вписан в СВ – Велинград, с вх. рег. № 1413/4.09.2008 г.

Пазарна стойност на 1/36 идеална част към настоящия момент – 3227 лв.

– 1/4 идеална част от недвижим имот – 192/240 кв. м идеални части от УПИ XIV-841, 142 „ИВЗ“ в квартал 21 по плана на курорт „Язовир Батак“, целият със застроена и незастроена площ 240 кв. м – частна общинска собственост, придобити с договор за продажба на част от общински недвижим имот – частна общинска собственост, за прекратяване на съсобственост рег. № 96 ДП-55/15.12.2008 г., вписан в СВ – Пещера, с вх. рег. № 2129/17.12.2008 г., акт № 150, том 8.

Пазарна стойност на 1/4 идеална част от недвижия имот към настоящия момент – 3000 лв.

Съгласно определение от 3.12.2018 г. по гр. дело № 9943/2017 г. по описа на СГС, I ГО, 13 състав, съдът определя двумесечен срок считано от датата на обнародване на обявлението, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото – предмет на отнемане, могат да встъпят в делото, като предявят претенциите си пред СГС.

Гражданско дело № 9943/2017 г. по описа на СГС, I ГО, 13 състав, е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 6.06.2019 г. в 11 ч. 809

Софийският градски съд, I гражданско отделение, 7 състав, на основание чл. 74, ал. 1 от ЗОПДНПИ (отм.) във връзка с § 5, ал. 1 ПЗР на

ЗПКОНПИ и Решение № 947 от 7.11.2018 г. на ЗПКОНПИ уведомява, че има образувано гр.д. № 15138/2018 г. въз основа на постъпило мотивирано искане от Комисията за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество срещу Нидал Хайдар Абдо с постоянен адрес: София, ж.к. Люлин, бл. 608, вх. В, ет. 2, ап. 50, за отнемане на имущество на обща стойност 124 777,98 лв., както следва:

На основание чл. 63, ал. 2, т. 1 във връзка с чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Нидал Хайдар Абдо:

– лек автомобил, марка „Мерцедес“, модел Ц200, рег. № С5000РС, рама WDB2030451F005523, двигател № 11195512004352, дата на първа регистрация 4.08.2000 г., придобит с договор на 20.03.2014 г. Пазарната стойност към настоящия момент е 2500 лв.;

– сумата в размер 26 447,30 лв., внесена на каса от проверяваното лице по разплащателна сметка в левове с IBAN № BG95BWP179401075611201, открита в „Юробанк България“ – АД, с титуляр Нидал Хайдар Абдо;

– сумата в размер 11 805,63 лв., представляваща получени преводи от трети лица чрез системата за бързи разплащания Western Union.

На основание чл. 72 във връзка с чл. 63, ал. 2, т. 1 и чл. 62 от ЗОПДНПИ (отм.) от Нидал Хайдар Абдо:

– сумата в размер 35 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Ланд Ровер“, модел „Ренч Ровер Спорт“, рег. № СВ6297ВА, рама № SALLSAAG4AA238471, двигател № 0432391, първоначална регистрация 18.02.2010 г., придобит с договор на 22.01.2016 г. и отчужден на 6.12.2017 г.;

– сумата в размер 2800 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „528И“, рег. № СА1160ТС, рама № WBADD61070BR39963, двигател № 286S133178834, дата на първа регистрация 14.01.1998 г., придобит с договор на 9.04.2013 г. и отчислен на 1.07.2013 г.;

– сумата в размер 2700 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „520И“, рег. № СА2297ТС, рама № WBADD110X0BN01778, двигател № 206S333411232, дата на първа регистрация 29.05.1996 г., придобит с договор на 21.01.2013 г. и отчислен на 1.07.2013 г.;

– сумата в размер 2800 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „528И“, рег. № СА0119ТТ, рама № WBADDM610X0GN02056, двигател № 286S228299035, дата на първа регистрация 12.11.1998 г., придобит с договор на 19.06.2013 г. и отчислен на 1.07.2013 г.;

– сумата в размер 2500 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Ситроен“, модел „Ц5“, с рег. № СА9650ХК, рама № VF7DERHZB763642208, без номер на двигател, дата на първа регистрация 3.01.2003 г., придобит с договор на 30.10.2014 г. и отчужден на 27.09.2016 г.;

– сумата в размер 3000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „Киа“, модел „Карнивал“, рег. № СА7584ХТ, рама № KNEUP7513Y6130986,

без номер на двигател, дата на първа регистрация 26.04.2001 г., придобит с договор на 25.09.2014 г. и отчужден на 18.03.2015 г.;

– сумата в размер 15 000 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, марка „БМВ“, модел „730 Д“, рег. № СА0653ХТ, рама № WBANM21000DS74872, без номер на двигател, дата на първа регистрация 3.05.2007 г., придобит с договор на 13.05.2015 г. и отчужден на 28.01.2016 г.;

– сумата в размер 18 500 лв., представляваща пазарната стойност към датата на отчуждаване на лек автомобил, модел „ХИ ХДРАЙВ 23Д“, рег. № СВ7886ВВ, рама № WBAVP51030VK20634, двигател № 96117253, дата на първа регистрация 22.01.2010 г., придобит с договор на 27.03.2016 г. и отчужден на 22.12.2016 г.;

– сумата в размер 1725,05 лв., представляваща наредени преводи към трети лица чрез системата за бързи разплащания Western Union.

Съгласно определение № 129 от 3.01.2019 г. по гр. дело № 15138/2018 г. по описа на СГС, I ГО, 7 състав, съдът определя тримесечен срок считано от датата на обнародване на обявлението в „Държавен вестник“, в който трети заинтересовани лица, претендиращи самостоятелни права върху имуществото – предмет на отнемане, могат да встъпят в делото, като предявят претенциите си пред СГС.

Гражданско дело № 15138/2018 г. по описа на СГС, I ГО, 7 състав, е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание на 1.10.2019 г. в 10 ч. 885

ПОКАНИ И СЪОБЩЕНИЯ

3. – Управителният съвет на Българското сдружение на родовете от Македония на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ свиква отчетно-изборно събрание на сдружението на 17.04.2019 г. в 18 ч. в София, заседателната зала, ул. Пиротска № 5, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението; 2. финансов отчет; 3. промяна в устава; 4. промяна в УС; 5. избор на нови членове; 6. вземане на решение за кандидатстване за субсидия; 7. разни. 893

6. – Управителният съвет на сдружение „Асоциация на българските авиокомпани АБА“ – София, на основание чл. 22, ал. 1 от устава и чл. 26, ал. 1 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 18.04.2019 г. в 14 ч. в сградата на Института по въздушен транспорт на Летище София при следния дневен ред: 1. приемане на отчет на управителния съвет за дейността на сдружението за 2018 г.; 2. приемане на годишен финансов отчет за 2018 г.; 3. освобождаване от отговорност членовете на управителния съвет за 2018 г.; 4. приемане на бюджет на асоциацията за 2019 г.; 5. обсъждане и приемане на промени в устава на АБА; 6. избор на управителен съвет, председател и зам.-председател на АБА; 7. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ УС отлага събранието с един час по-късно на същото място и при същия дневен ред, като така проведеното ОС е законно независимо от броя на присъстващите. 887

7. – Управителният съвет на сдружение „Фридрих Шилер“ за разпространение и подпомагане на изучаването на немски език и култура в Република България – София, на основание чл. 26 ЗЮЛНЦ и чл. 33 от устава свиква общо събрание на 21.04.2019 г. в 8,30 ч. в София, в аурата на Лесотехническия университет – София, ж.к. Дървеница, бул. Климент Охридски № 10, при следния дневен ред: 1. отчет на дейността на управителния съвет за 2018 г. – ГФО и отчет за изпълнение на бюджета; 2. доклад на контролния съвет за 2018 г.; 3. утвърждаване на щатно разписание за 2019 г.; 4. приемане на бюджета за 2019 г.; 5. освобождаване на членовете на УС и КС поради изтичане на мандата; 6. избор на членове на УС; 7. избор на председател на УС; 8. избор на членове на КС; 9. избор на председател на КС; 10. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 34 от устава на сдружението събранието ще се проведе същия ден в 9,30 ч., на същото място и при същия дневен ред. 873

10. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Клуб по водомоторни спортове – Варна“ – Варна, ж.к. Вл. Варненчик, бл. 212, вх. 4, ап. 122, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 10.04.2019 г. в 19 ч. във Варна, ж.к. Възраждане 73, при следния дневен ред и проекти за решения: 1. приемане на изменения и допълнения в устава на сдружението съгласно предложение на УС; проект на решение: общото събрание приема изменения и допълнения в устава на сдружението; 2. освобождаване и приемане на членове на сдружението; проект на решение: общото събрание освобождава и приема нови членове на УС според постъпилите заявления за освобождаване и предложените за избор нови членове; 3. приемане на решение за освобождаване от отговорност членовете на УС и приемане на нови такива; проект на решение: общото събрание освобождава от отговорност членовете на УС за дейността им, датата на освобождаването от ръководните органи на сдружението; 4. разни; проект на решение: общото събрание разглежда и приема поставените теми. Писмените материали, свързани с дневния ред на общото събрание, са на разположение на адреса на управление на сдружението. При поискване те могат да бъдат предоставени на всеки член на сдружението безплатно. При липса на кворум на основание чл. 26 от устава на сдружението и чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието се отлага с един час по-късно на същото място и при същия дневен ред и ще се проведе независимо от броя на явилите се членове. 913

1. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Фолклорен ансамбъл „Търновче“ – Велико Търново, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква общо събрание на 16.04.2019 г. в 18,30 ч. в Репетиционната зала на Военния клуб – Велико Търново, пл. Майка България № 1, при следния дневен ред: 1. отчет на УС за дейността на сдружението за 2018 г.; 2. финансов отчет за 2018 г.; 3. определяне на приоритети в дейността на сдружението на ДТА „Търновче“ и ТК „Търновград“ през 2019 г. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се проведе същия ден в 19 ч., на същото място и при същия дневен ред. 899

3. – Управителният съвет на сдружение „Спортен клуб ветерани спортисти „Локомотив 2004“ – гр. Горна Оряховица, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ свиква годишно общо събрание на 8.04.2019 г. в 17 ч. в пресцентъра на Спортна зала „Никола Петров“, гр. Горна Оряховица, ул. Васил Априлов № 26, при следния дневен ред: 1. отчет за дейността на сдружението за 2018 г. и насоки за развитието през 2019 г.; 2. промени в състава на управителния съвет; 3. разни. При липса на кворум на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието се отлага с 1 час, след което се провежда на същото място, при същия дневен ред и се счита за законно, колкото и членове да се явят.

908

6. – Управителният съвет на сдружение с нестопанска цел „Спортен клуб „Локомотив – Олимп“ – гр. Горна Оряховица, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ и чл. 21, ал. 1 от устава на сдружението свиква общо събрание на 8.04.2019 г. в 17,30 ч. в гр. Горна Оряховица, ул. Цар Асен № 47, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на сдружението за 2018 г.; 2. приемане на годишен финансов отчет за 2108 г.; 3. приемане на промени в устава на сдружението; 4. избор на нов управителен съвет; 5. разни.

911

5. – Управителният съвет на сдружение „Радост – 2004“ – Силистра, на основание чл. 26, ал. 1 от ЗЮЛНЦ, чл. 14 от устава и свое решение

от 28.01.2019 г. свиква общо събрание на 8.04.2019 г. в 17 ч. на адреса на сдружението в Силистра, ул. Генерал Гурко № 8, в сградата на ДГ „Радост“, при следния дневен ред: 1. приемане на отчет за дейността на сдружението и финансов отчет; 2. приемане на промени в устава на сдружението; 3. вземане на решение за прекратяване на сдружението; 4. избор на ликвидатор; 5. определяне на срок за приключване на ликвидацията; 6. други. При липса на кворум съгласно чл. 27 от ЗЮЛНЦ и чл. 18 от устава на сдружението общото събрание ще се проведе в 18 ч. на същото място и при същия дневен ред.

898

4. – Управителният съвет на Волейболен клуб „Царево“ – Царево, на основание чл. 26 от ЗЮЛНЦ, чл. 15 от устава на ВК във връзка с решение на УС от 19.01.2019 г. свиква извънредно общо събрание на клуба на 30.03.2019 г. в 16 ч. в сградата на адрес: Царево, ул. Хан Аспарух № 41, при следния дневен ред: 1. промяна на устава на ВК „Царево“; 2. освобождаване на настоящия УС и председател на УС; 3. избор на нов УС и нов председател на УС; 4. разни. При липса на кворум в посочения час на основание чл. 27 от ЗЮЛНЦ събранието ще се отложи с един час и ще се проведе същия ден в 17 ч., на същото място и при същия дневен ред.

897

СЪБОЩЕНИЯ НА РЕДАКЦИЯТА

Съгласно Заповед № АД-850-05-203 от 27 септември 2018 г. на председателя на Народното събрание (ДВ, бр. 81 от 2018 г.):

I. Таксите за обнародване в неофициалния раздел на „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са:
1. за призовки на съдилица, обявяване на конкурси, обявления и съобщения на министерства, други ведомства на бюджетна издръжка, общини и техни органи:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 20 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 40 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 40 лв. и по 35 лв. за всяка следваща страница;

2. за покани и други обявления:

- с обем до 1/2 стандартна страница – 35 лв.;
- с обем до 1 стандартна страница (30 реда, 60 знака на ред) – 70 лв.;
- с обем, по-голям от 1 стандартна страница – 70 лв. и по 60 лв. за всяка следваща страница;

3. за обнародване до 15 дни от датата на постъпването в редакцията на съответния акт таксите се заплащат в двоен размер (не се прилага през м. декември);

4. за публикуване на електронната страница на „Държавен вестник“ – за всяка една публикация на обявления за концесии – 50 лв.

II. Цената на отделен брой „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. е 0,80 лв. Цените за абонамент за „Държавен вестник“ от 1 януари 2019 г. са: за един месец – 8 лв.; за три месеца – 24 лв.; за шест месеца – 48 лв.; за девет месеца – 72 лв.; за една година – 96 лв.

Редакцията не извършва абонамент за „Държавен вестник“.

Абонаментът може да се направи на следния адрес на спечелилия обществената поръчка за разпространение на печатното издание на „Държавен вестник“ за 2019 г.:

„Български пощи“ – ЕАД, София 1700, ж.к. Студентски град, ул. Акад. Ст. Младенов № 1, бл. 31, тел.: 02 9493280, 02 9493289, факс: 02 9625329, електронен адрес: info@bgpost.bg.

Цените за абонамент за „Държавен вестник“, получен по електронен път в деня на отпечатването му, са: за един брой – 80 лв.; за един месец – 875 лв.; за три месеца – 1750 лв.; за шест месеца – 3500 лв.; за една година – 7000 лв.

Адрес на редакцията: 1169 София, пл. Княз Александър I № 1, тел. 02 939-35-17
 e-mail: DVest@parliament.bg, rumen@parliament.bg.

Електронна страница на „Държавен вестник“: <http://dv.parliament.bg>

IBAN номерът на банковата сметка на „Държавен вестник“ е:

BG10BNBG96613100170401, BIC на БНБ – BNBGBGSD

Печат: „Алианс принт“ – ЕООД, София 1592, ул. Илия Бешков № 3

ДЪРЖАВЕН ВЕСТНИК

ISSN 0205 – 0900